

Б.Є. Рицар

Числова теоретико-множинна інтерпретація полінома Жегалкіна

Рассмотрена численная теоретико-множественная интерпретация полинома Жегалкина и описан простой теоретико-множественный метод преобразования (совершенной) дизъюнктивной нормальной формы логической функции от n переменных в полином Жегалкина, и наоборот. Преимущества предложенного метода показаны на примерах.

A numeric set-theoretical interpretation of polynomial Zhegalkin is considered and a simple set-theoretical transformation method of (perfect) – disjunctive normal form of the logic function of n variables in polynomial Zhegalkin and vice versa is described. The advantages of suggested of the suggested method are illustrated by examples.

Розглянуто числову теоретико-множинну інтерпретацію полінома Жегалкіна та описано простий теоретико-множинний метод перетворення (досконалої) диз'юнктивної нормальної форми логікової функції від n змінних у поліном Жегалкіна, і навпаки. Переваги запропонованого методу показано на прикладах.

Вступ. У практиці логікового синтезу цифрових пристроїв (ЦП), окрім зображення логікових функцій у диз'юнктивній нормальної формі (ДНФ, *Sum-Of-Product form – SOP*), часто вживають поліномну нормальну форму (ПНФ, *Exclusive-OR Sum-Of-Product form – ESOP*), утворену двомісними операціями кон'юнкції (*AND*) і суми за $\text{mod}2$ (*EXCLUSIVE OR*) та константою **1**. Останні складають поліномний базис $\{\&, \oplus, \mathbf{1}\}$, що визначає структуру дворівневих схем логікових елементів *AND-EXOR*: на першому рівні – *AND*, на другому – *EXOR*. Аргументів на користь ЦП, побудованих з *AND-EXOR*, порівняно з традиційними *AND-OR*, чимало [1–5]: мають кращу тестувальну здатність, тобто їх легше тестувати та діагностувати, а для деяких спеціальних класів функцій, особливо симетричних, необхідних для синтезу різних арифметичних пристроїв, детекторів помилок, кодоперетворювачів та іншого, уможливають реалізацію ЦП з порівняно меншою кількістю логікових елементів.

Вираз функції $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ у поліномній формі можна одержати безпосередньо з її досконалої ДНФ простою заміною символа операції диз'юнкції (\vee) на символ операції суми за $\text{mod}2$ (\oplus) на тій підставі, що мінтерми взаємно ортогональні. Утворена внаслідок такої заміни канонічна форма – це досконала ПНФ, яка тожодно дорівнює досконалій ДНФ f . З досконалої ПНФ функції f за розкладом Ріда–Маллера (*Reed–Muller expansion – RM-розклад*) можна утворити ПНФ з кон'юнктермів довільних ран-

гів $r \in \{0, 1, \dots, n\}$, які матимуть змінні зі знаком або без знаку інверсії. Зокрема, якщо в кон'юнктермах досконалої ПНФ потрібно усунути знак інверсії з i -ї змінної, то замість \bar{x}_i підставляється вираз $\bar{x}_i = x_i \oplus 1$, а якщо потрібно внести знак інверсії в i -ту змінну, то замість x_i підставляється вираз $x_i = \bar{x}_i \oplus 1$. У кожному разі до кон'юнктермів θ^r , утворених після розкриття дужок, застосовують правило спрощення: $\theta^r \oplus \theta^r = 0$ і $\theta^r \oplus \theta^r \oplus \theta^r = \theta^r$.

Вираз ПНФ f , у якому всі змінні є без знаку інверсії, називають *поліномом Жегалкіна (Positive Polarity Reed–Muller expression – PPRM-поліном)*.

Нехай, наприклад, досконала ДНФ функції $f = \bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee \bar{x}_1x_2x_3 \vee x_1x_2\bar{x}_3$. Щоб одержати поліном Жегалкіна функції f , потрібно спочатку записати її досконалу ПНФ, а потім виконати *RM-розклад* за виразом $\bar{x}_i = x_i \oplus 1$:

$$\begin{aligned} f &= \bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee \bar{x}_1x_2x_3 \vee x_1x_2\bar{x}_3 = \bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \oplus \bar{x}_1x_2x_3 \oplus x_1x_2\bar{x}_3 = \\ &= (1 \oplus x_1)(1 \oplus x_2)(1 \oplus x_3) \oplus (1 \oplus x_1)x_2x_3 \oplus x_1x_2(1 \oplus x_3) = \\ &= 1 \oplus x_3 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_3 \oplus x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_2x_3 \oplus \\ &\oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_2x_3. \end{aligned}$$

Після усунення пар однакових кон'юнктермів одержимо поліном Жегалкіна

$$f = 1 \oplus x_3 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_2x_3.$$

Постановка задачі

У практиці логікового синтезу ЦП часто виникає потреба виконувати взаємні перетворення типу «(досконала) ДНФ \Leftrightarrow поліном Жегалкіна». Аналітичні методи перетворень, унаслідок

док їх специфіки, не мають прямого практичного застосування в комп'ютерних програмах автоматизованого проектування ЦП. З цією метою застосовують методи, переважно табличний на основі карт Карно [1, 6] та векторно-матричний [4, 5, 7] – досить громіздкі й складні. Зокрема, щоб зреалізувати на комп'ютері взаємні перетворення між (досконалою) ДНФ і поліномом Жегалкіна, у першому випадку потрібно попередньо виконати спеціальні перетворення, у другому – одержати Кронекерів добуток над матрицями розмірності 2^n .

Як показано в [8, 9], для комп'ютерної реалізації різних операцій і процедур над числовими (двійковими і/або трійковими) кон'юнктерами довільних рангів $r \in \{0, 1, \dots, n\}$ логікових функцій, які можуть виникати в процесі логікового синтезу ЦП, досить простим і зручним є теоретико-множинний підхід. У цій статті покажемо, що, крім диз'юнктивної форми зображення функцій, такий підхід можна успішно застосовувати й до поліномних форм, зокрема, до полінома Жегалкіна.

Основна частина

Теоретико-множинне зображення логікової функції $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ у поліномній формі (тобто ПНФ f), основою якої є логіковий базис $\{\&, \oplus, \mathbf{1}\}$, називатимемо *поліномною теоретико-множинною формою* (ПТМФ) функції f . У загальному випадку ПТМФ f – це множина

$$Y^\oplus = \{\theta_1^r, \theta_2^r, \dots, \theta_k^r\}^\oplus, \quad (1)$$

де $\theta_1^r, \theta_2^r, \dots, \theta_k^r$ – взаємно ортогональні числові кон'юнктерми рангів $r_i \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$; верхній індекс \oplus символізує поліномне зображення функції f , а знаки коми між кон'юнктермами множини Y^\oplus відображають операцію суми за $\text{mod } 2$ у теоретико-множинному форматі.

ПТМФ Y^\oplus (1) називатимемо *досконалою* ПТМФ Y^\oplus , якщо її елементами є числові кон'юнктерми n -рангу, тобто числові (двійкові чи десяткові) мінтерми m_1, m_2, \dots, m_k функції f :

$$Y^\oplus = \{m_1, m_2, \dots, m_k\}^\oplus.$$

Отже, досконала ПТМФ Y^\oplus функції f – це теоретико-множинний відповідник її досконалої ПНФ. Водночас досконала ПТМФ Y^\oplus тотожно

дорівнює досконалій ТМФ $Y^1 = \{m_1, m_2, \dots, m_k\}^1$, яка є теоретико-множинним відповідником досконалої ДНФ f [8]. Отже, щоб від досконалої ТМФ Y^1 перейти до досконалої ПТМФ Y^\oplus досить верхній індекс «1» замінити на символ \oplus , а в разі зворотного переходу – \oplus на одиницю. Натомість, щоб з досконалої ДНФ f одержати досконалу ПТМФ Y^\oplus , потрібно вирази мінтермів замінити на їх числові відповідники – двійкові n -позиційні числа, символи диз'юнкції \vee замінити на коми та скласти з цих чисел множину Y^\oplus ; в разі зворотного переходу виконати заміни у зворотному порядку. Отже, якщо досконала ДНФ функції $f = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \vee \bar{x}_1 x_2 x_3 \vee x_1 x_2 \bar{x}_3$, то її досконала ТМФ $Y^1 = \{(000), (011), (110)\}^1 = \{0, 3, 6\}^1$ і досконала ПТМФ $Y^\oplus = \{(000), (011), (110)\}^\oplus = \{0, 3, 6\}^\oplus$.

Вироджену функцію $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mathbf{1}$ ці форми відображає кон'юнктерм нульового рангу, а саме: у двійковому форматі $Y^1 = \{(-\dots-)\}^1 = \mathbf{1}$ і $Y^\oplus = \{(-\dots-)\}^\oplus = \mathbf{1}$, а в десятковому – $Y^1 = \{(0, 1, \dots, 2^n - 1)\}^1 = \mathbf{E}_2^n$ і $Y^\oplus = \{(0, 1, \dots, 2^n - 1)\}^\oplus = \mathbf{E}_2^n$. Відповідно $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mathbf{0}$ відображає досконала ТМФ $Y^1 = \emptyset$ і досконала ПТМФ $Y^\oplus = \emptyset$.

Теоретико-множинним методом взаємне перетворення ПНФ $f \Leftrightarrow$ ПТМФ Y^\oplus виконується за правилом, аналогічним правилу взаємного перетворення ДНФ $f \Leftrightarrow$ ТМФ Y^1 [8]:

$$x_i \leftrightarrow (1)_i, \quad \bar{x}_i \leftrightarrow (0)_i,$$

$$\text{відсутня } x_i \leftrightarrow (-)_i, \quad \text{знак } \oplus \leftrightarrow (,). \quad (2)$$

Наприклад, ПНФ $f(x_1, x_2, x_3) = x_1 \bar{x}_2 \oplus x_1 x_3 \oplus x_3$, а її ПТМФ $Y^\oplus = \{(10-), (1-1), (-1)\}^\oplus$.

У разі необхідності одержати з ПНФ f досконалу ПНФ f , а звідти – досконалу ДНФ f , потрібно у кон'юнктерми ПНФ f , що мають ранг $r < n$, внести вираз $(x_i \oplus \bar{x}_i)$, де x_i – відсутня змінна. Тоді досконала ПНФ f одержується після розкриття дужок та усунення пар однакових мінтермів. На прикладі розглянутої вище функції така процедура виконується у такий спосіб:

$$\begin{aligned} f &= x_1 \bar{x}_2 \oplus x_1 x_3 \oplus x_3 = x_1 \bar{x}_2 (x_3 \oplus \bar{x}_3) \oplus \\ &\oplus x_1 (x_2 \oplus \bar{x}_2) x_3 \oplus (x_1 \oplus \bar{x}_1) (x_2 \oplus \bar{x}_2) x_3 = \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= x_1\bar{x}_2x_3 \oplus x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1\bar{x}_2x_3 \oplus \\
&\oplus x_1x_2x_3 \oplus x_1\bar{x}_2x_3 \oplus \bar{x}_1x_2x_3 \oplus \bar{x}_1\bar{x}_2x_3 = \\
&= x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \oplus x_1\bar{x}_2x_3 \oplus \bar{x}_1x_2x_3 \oplus \bar{x}_1\bar{x}_2x_3 = \\
&= x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee x_1\bar{x}_2x_3 \vee \bar{x}_1x_2x_3 \vee \bar{x}_1\bar{x}_2x_3.
\end{aligned}$$

Числовим теоретико-множинним методом перехід «ПТМФ $Y^\oplus \Rightarrow$ досконала ПТМФ $Y^\oplus \Rightarrow$ досконала ТМФ Y^1 » зреалізувати простіше, що ілюструється прикладом, де задля наочності застосовано десяткові числа:

$$\begin{aligned}
Y^\oplus &= \{(10-), (1-1), (-1-)\}^\oplus = \{(4,5), (5,7), \\
&(1,3,5,7)\}^\oplus = \{1,3,4,5\}^\oplus = \{1,3,4,5\}^1.
\end{aligned}$$

У статті розглянуто числову теоретико-множинну інтерпретацію полінома Жегалкіна та метод взаємного перетворення з одного формату зображення функції f в інший.

У загальному випадку поліном Жегалкіна функції $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ – це логіковий вираз, який зображає суму за mod2 скінченної кількості кон'юнктермів рангів $r_i = 0, 1, 2, \dots, n$, змінних яких не мають знаку інверсії:

$$\begin{aligned}
f(x_n, x_{n-1}, \dots, x_1) &= c_0 \oplus c_1x_1 \oplus c_2x_2 \oplus \dots \\
&\dots \oplus c_nx_n \oplus c_{12}x_1x_2 \oplus \dots \oplus c_{13}x_1x_3 \oplus \dots \\
&\dots \oplus c_{1,2,\dots,k}x_1x_2 \dots x_k \oplus \dots \\
&\dots \oplus c_{1,2,\dots,n}x_1x_2 \dots x_n = \bigoplus_{I=0}^{2^n-1} c_I \theta_I,
\end{aligned} \quad (3)$$

де $c_I \in \{0, 1\}$ – коефіцієнти кон'юнктермів θ_I , $I \in \{0, 1, \dots, 2^n - 1\}$; причому $\theta_0 = 1$.

Покажемо, що між значеннями коефіцієнтів c_I (3) і значеннями коефіцієнтів $f_I \in \{0, 1\}$, $I = 0, 1, \dots, 2^n - 1$, мінтермів m_I (на I -му наборі) досконалої ДНФ або ПНФ функції f (оскільки $\bigvee_{I=0}^{2^n-1} f_I m_I \equiv \bigoplus_{I=0}^{2^n-1} f_I m_I$) існує певна відповідність.

На прикладі довільної функції від двох змінних поліном Жегалкіна можна одержати так:

$$\begin{aligned}
f(x_1, x_2) &= f_0m_0 \vee f_1m_1 \vee f_2m_2 \vee f_3m_3 = \\
&= f_0\bar{x}_1\bar{x}_2 \vee f_1\bar{x}_1x_2 \vee f_2x_1\bar{x}_2 \vee f_3x_1x_2 = \\
&= f_0\bar{x}_1\bar{x}_2 \oplus f_1\bar{x}_1x_2 \oplus f_2x_1\bar{x}_2 \oplus f_3x_1x_2 = f_0(x_1 \oplus 1) \times \\
&\times (x_2 \oplus 1) \oplus f_1(x_1 \oplus 1)x_2 \oplus f_2x_1(x_2 \oplus 1) \oplus f_3x_1x_2 = \\
&= f_0 \oplus (f_0 \oplus f_1)x_2 \oplus (f_0 \oplus f_2)x_1 \oplus
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&\oplus (f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3)x_1x_2 \xRightarrow{Zh} \\
&\xRightarrow{Zh} c_0 \oplus c_1x_2 \oplus c_2x_1 \oplus c_3x_1x_2,
\end{aligned} \quad (4)$$

де оператор \Rightarrow символізує процедуру переходу з досконалої ДНФ/ПНФ до полінома Жегалкіна, коефіцієнти c_i якого зв'язані з коефіцієнтами f_i $i = 0, 1, 2, 3$, співвідношеннями:

$$\begin{aligned}
c_0 &= f_0, \quad c_1 = f_0 \oplus f_1, \quad c_2 = f_0 \oplus f_2, \\
c_3 &= f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3.
\end{aligned} \quad (5)$$

Співвідношення (5) між значеннями коефіцієнтів f_i досконалої ДНФ чи ПНФ та значеннями коефіцієнтів c_i , $i = 0, 1, 2, 3$, полінома Жегалкіна функції $f(x_1, x_2)$ ілюструє табл. 1.

Таблиця 1

N	f_0	f_1	f_2	f_3	c_0	c_1	c_2	c_3	N	f_0	f_1	f_2	f_3	c_0	c_1	c_2	c_3
0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	9	1	0	0	1	1	1	1	0
2	0	0	1	0	0	0	1	1	10	1	0	1	0	1	1	0	0
3	0	0	1	1	0	0	1	0	11	1	0	1	1	1	1	0	1
4	0	1	0	0	0	1	0	1	12	1	1	0	0	1	0	1	0
5	0	1	0	1	0	1	0	0	13	1	1	0	1	1	0	1	1
6	0	1	1	0	0	1	1	0	14	1	1	1	0	1	0	0	1
7	0	1	1	1	0	1	1	1	15	1	1	1	1	1	0	0	0

Тепер розглянемо зворотний перехід від полінома Жегалкіна до досконалої ПНФ (ДНФ) для функції від двох змінних:

$$\begin{aligned}
f(x_1, x_2) &= c_0 \oplus c_1x_2 \oplus c_2x_1 \oplus c_3x_1x_2 = \\
&= f_0 \oplus (f_0 \oplus f_1)x_2 \oplus (f_0 \oplus f_2)x_1 \oplus \\
&\oplus (f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3)x_1x_2 = \\
&= f_0(1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1x_2) \oplus f_1(x_2 \oplus x_1x_2) \oplus \\
&\oplus f_2(x_1 \oplus x_1x_2) \oplus f_3x_1x_2 = \\
&= f_0m_0 \oplus f_1m_1 \oplus f_2m_2 \oplus f_3m_3,
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
\text{де } m_0 &= 1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1x_2 = \bar{x}_1\bar{x}_2 \\
m_1 &= x_2 \oplus x_1x_2 = \bar{x}_1x_2 \\
m_2 &= x_1 \oplus x_1x_2 = x_1\bar{x}_2 \\
m_3 &= x_1x_2.
\end{aligned}$$

Отже,

$$f(x_1, x_2) = f_0\bar{x}_1\bar{x}_2 \oplus f_1\bar{x}_1x_2 \oplus f_2x_1\bar{x}_2 \oplus f_3x_1x_2.$$

З одержаної досконалої ПНФ повернутися до полінома Жегалкіна можна так:

$$\begin{aligned}
f_0\bar{x}_2\bar{x}_1 \oplus f_1\bar{x}_2x_1 \oplus f_2x_2\bar{x}_1 \oplus f_3x_2x_1 &= \\
= f_0m_0 \oplus f_1m_1 \oplus f_2m_2 \oplus f_3m_3 &= \\
= c_0m_0 \oplus (c_0 \oplus c_1)m_1 \oplus (c_0 \oplus c_2)m_2 \oplus \\
\oplus (c_0 \oplus c_1 \oplus c_2 \oplus c_3)m_3 &=
\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
&= c_0(m_0 \oplus m_1 \oplus m_2 \oplus m_3) \oplus \\
&\oplus c_1(m_1 \oplus m_3) \oplus c_2(m_2 \oplus m_3) \oplus c_3 m_3 = \\
&= c_0 p_0 \oplus c_1 p_1 \oplus c_2 p_2 \oplus c_3 p_3,
\end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned}
p_0 &= m_0 \oplus m_1 \oplus m_2 \oplus m_3 = \\
&= \bar{x}_1 \bar{x}_2 \oplus \bar{x}_1 x_2 \oplus x_1 \bar{x}_2 \oplus x_1 x_2 = 1 \\
p_1 &= m_1 \oplus m_3 = \bar{x}_1 x_2 \oplus x_1 x_2 = x_2 \\
p_2 &= m_2 \oplus m_3 = x_1 \bar{x}_2 \oplus x_1 x_2 = x_1 \\
p_3 &= m_3 = x_1 x_2.
\end{aligned}$$

Отже, $f(x_1, x_2) = c_0 \oplus c_1 x_2 \oplus c_2 x_1 \oplus c_3 x_1 x_2$, що відповідає (4).

Для функції $f(x_1, x_2, x_3)$ поліном Жегалкіна матиме такий вигляд:

$$\begin{aligned}
f(x_1, x_2, x_3) &= c_0 \oplus c_1 x_3 \oplus c_2 x_2 \oplus c_3 x_2 x_3 \oplus \\
&\oplus c_4 x_1 \oplus c_5 x_1 x_3 \oplus c_6 x_1 x_2 \oplus c_7 x_1 x_2 x_3, \quad (6)
\end{aligned}$$

де

$$\begin{aligned}
c_0 &= f_0, \\
c_1 &= f_0 \oplus f_1, \\
c_2 &= f_0 \oplus f_2, \\
c_3 &= f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3, \\
c_4 &= f_0 \oplus f_4, \\
c_5 &= f_0 \oplus f_1 \oplus f_4 \oplus f_5, \\
c_6 &= f_0 \oplus f_2 \oplus f_4 \oplus f_6, \\
c_7 &= f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3 \oplus f_4 \oplus f_5 \oplus f_6 \oplus f_7.
\end{aligned}$$

Зворотний перехід від полінома Жегалкіна до досконалої ПНФ (ДНФ) через заміну $c_i \rightarrow f_i$ у цьому випадку також засвідчуватиме повну відповідність і взаємозамінність коефіцієнтів f_i і c_i .

Щоб довести справедливості твердження про взаємозамінність коефіцієнтів f_i і c_i для довільної функції $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, упорядкуємо між ними співвідношення у вигляді матричних рівнянь для $n = 1, 2$.

Зокрема, якщо для $f(x)$ маємо

$$f_0 = c_0, \quad f_1 = c_0 \oplus c_1,$$

то в матричному зображенні цю систему можна записати у вигляді рівняння або в більш компактній формі:

$$\begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \end{bmatrix} \text{ або } F^1 = A_1 C^1. \quad (7)$$

Справді, взаємозамінність коефіцієнтів $f_i \leftrightarrow c_i$ матиме місце, оскільки у поліномному форматі

добуток матриці A_1 самої на себе, який позначимо як $A_1^2 = A_1 A_1$, дорівнює одиничній матриці E_2 другого порядку:

$$A_1^2 \equiv \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot 1 \oplus 0 \cdot 1 & 1 \cdot 0 \oplus 0 \cdot 1 \\ 1 \cdot 1 \oplus 1 \cdot 1 & 1 \cdot 0 \oplus 1 \cdot 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = E_2.$$

Тоді, перемноживши ліву і праву частини рівності (7) на A_1 , одержимо $C^1 = A_1 F^1$.

Для $n = 2$, беручи за основу вираз (5), одержимо (пунктирними лініями виділено блоки для $n = 1$):

$$\begin{aligned}
\begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{bmatrix} &= \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_1 & \mathbf{0} \\ A_1 & A_1 \end{bmatrix} C^2 \text{ або} \\
&F^2 = A_2 C^2, \quad (8)
\end{aligned}$$

де $\mathbf{0} = \begin{bmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{bmatrix}$ – нульова матриця другого порядку.

За аналогічною процедурою одержимо

$$\begin{aligned}
A_2^2 &\equiv \begin{bmatrix} A_1 & \mathbf{0} \\ A_1 & A_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_1 & \mathbf{0} \\ A_1 & A_1 \end{bmatrix} = \\
&= \begin{bmatrix} A_1^2 \oplus \mathbf{0} \cdot A_1 & A_1 \cdot \mathbf{0} \oplus \mathbf{0} \cdot A_1 \\ A_1^2 \oplus A_1^2 & A_1 \cdot \mathbf{0} \oplus A_1^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E_2^2 & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & E_2^2 \end{bmatrix} = E_4,
\end{aligned}$$

де $E_4 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$ – одинична матриця по-

рядку 2^2 . Отже, на підставі цього та (8) для $n = 2$ справедливо записати рівність $C^2 = A_2 F^2$.

Для доведення справедливості твердження про взаємозамінність коефіцієнтів f_i і c_i для довільного n застосуємо метод математичної індукції.

Для $n = 1, 2$, як бачимо, це твердження справджується.

Нехай для $n-1$ справедлива рівність $A_{n-1}^2 = E_{2^{n-1}}$.

Тоді $C^{n-1} = A_{n-1} F^{n-1}$, де $A_{n-1} = \begin{bmatrix} A_{n-2} & \mathbf{0} \\ A_{n-2} & A_{n-2} \end{bmatrix}$.

Оскільки для n

$$\begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \\ \dots \\ f_{2^n-1} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{n-1} & \mathbf{0} \\ A_{n-1} & A_{n-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \\ \dots \\ c_{2^n-1} \end{bmatrix} \text{ або } F^n = A_n C^n, \quad (9)$$

$$\begin{aligned} \text{а } A_n^2 &= \begin{bmatrix} A_{n-1} & \mathbf{0} \\ A_{n-1} & A_{n-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{n-1} & \mathbf{0} \\ A_{n-1} & A_{n-1} \end{bmatrix} = \\ &= \begin{bmatrix} A_{n-1}^2 \oplus \mathbf{0} \cdot A_{n-1} & A_{n-1} \cdot \mathbf{0} \oplus \mathbf{0} \cdot A_{n-1} \\ A_{n-1}^2 \oplus A_{n-1}^2 & A_{n-1} \cdot \mathbf{0} \oplus A_{n-1}^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E_{2^{n-1}} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & E_{2^{n-1}} \end{bmatrix} = E_{2^n}, \end{aligned}$$

тобто $A_n^2 = E_{2^n}$, то на підставі цього та (9) справедливо записати рівність

$$C^n = A_n F^n. \quad (10)$$

Взаємозамінність коефіцієнтів f_i і c_i (10) дає підставу твердити про взаємозамінність мінтермів досконалих форм (ПНФ, ДНФ, ТМФ) та кон'юнктермів полінома Жегалкіна, яку можна використати для числової теоретико-множинної інтерпретації полінома Жегалкіна.

Поліном Жегалкіна функції $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ у теоретико-множинній формі зображення називатимемо *теоретико-множинною формою полінома Жегалкіна* – ТМФЖ Y^\oplus . Значимо, що на відміну від трійкових кон'юнктермів ПТМФ Y^\oplus кон'юнктерми ТМФЖ Y^\oplus матимуть значення позицій $\sigma \in \{1, -\}$. При цьому, ТМФЖ Y^\oplus виродженної функції $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mathbf{1}$ не відрізняється від досконалої ПТМФ Y^\oplus : у двійковому форматі маємо $Y^\oplus = \{(0, 1, \dots, 2^n - 1)\}^\oplus = E_2^n$, у десятковому форматі – $Y^\oplus = \{(- \dots -)\}^\oplus = \mathbf{1}$. Це легко показати, якщо кон'юнктерми полінома Жегалкіна замінити на їх числові відповідники за правилом (2) та усунути в утвореній множині пари однакових чисел. Отже, якщо в (4) $f_0 = f_1 = f_2 = f_3 = 1$, то $f(x_1, x_2) = \mathbf{1}$. Тоді у двійковому форматі матимемо

$$\begin{aligned} x_1 x_2 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus 1 \oplus x_1 x_2 \oplus x_2 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2 &\stackrel{Zh}{\Rightarrow} \\ &\Rightarrow \{(11), (-1), (1-), (--), (11), \\ &(-1), (11), (1-), (11)\}^\oplus = \{(--)\}^\oplus, \end{aligned}$$

відповідно у десятковому форматі –

$$\begin{aligned} &\stackrel{Zh}{\Rightarrow} \{(3), (1,3), (2,3), (0,1,2,3), (3), \\ &(1,3), (3), (2,3), (3)\}^\oplus = \{(0,1,2,3)\}^\oplus, \end{aligned}$$

де \Rightarrow – оператор переходу до ТМФЖ Y^\oplus функції f .

Якщо $f_0 = f_1 = f_2 = f_3 = 0$, то $f(x_1, x_2) = \mathbf{0}$, а оскільки $c_0 = c_1 = c_2 = c_3 = 0$, то ТМФЖ $Y^\oplus = \emptyset$.

Числову теоретико-множинну інтерпретацію полінома Жегалкіна (для невивіржених випадків) розглянемо на прикладі функції $f(x_1, x_2)$. Відповідність між коефіцієнтами f_i і c_i проілюструємо на картах Карно (рис. 1), де a і b – карти для f_i і їх мінтермів m_i ДНФ/ПНФ, а v і z – карти для c_i і їх кон'юнктермів полінома Жегалкіна.

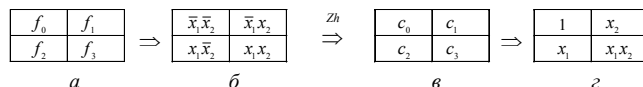


Рис. 1

Карти a і b та v і z взаємно зв'язані відповідністю клітинок. Їх об'єднаємо попарно та утворимо числові карти (рис. 2), що відображають відповідність $f_i \stackrel{Zh}{\Rightarrow} c_i$: ліворуч – для двійкових індексів (00), (01), (10), (11) коефіцієнтів f_i , праворуч – для десяткових індексів (0), (1), (2), (3) коефіцієнтів c_i .

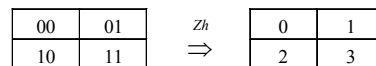
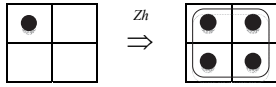


Рис. 2

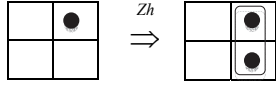
Відповідність ТМФ (ПТМФ) $\stackrel{Zh}{\Rightarrow}$ ТМФЖ визначатимемо так. На числових картах (див. рис. 2) чорним кружечком (\bullet) виділемо клітинки, номери яких відповідають значенням індексів коефіцієнтів $f_i = 1$ і $c_i = 1$. З табл. 1 для заданих $f_i \in \{0, 1\}$ визначимо значення c_i , записуючи відповідний вираз мінтерма ДНФ і полінома Жегалкіна. Зчитувані з карти коефіцієнтів c_i числа (з контурів – множини чисел) – це шукані числові кон'юнктерми ТМФЖ Y^\oplus функції $f(x_1, x_2)$.

Нехай $f_0 = 1$, $f_1 = f_2 = f_3 = 0$; це мінтерм $m_0 = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \Rightarrow \{(00)\}^1$.



Тоді $c_0 = c_1 = c_2 = c_3 = 1$, що відповідає поліному $\Rightarrow 1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2$.

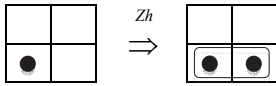
Відповідно ТМФЖ $Y^\oplus = \{(0,1,2,3)\}^\oplus = \{(-)\}^\oplus$.



$f_1 = 1, f_0 = f_2 = f_3 = 0; m_1 = \bar{x}_1 x_2 \Rightarrow \{(01)\}^1;$

$c_1 = c_3 = 1, c_0 = c_2 = 0$, тобто $\Rightarrow x_2 \oplus x_1 x_2;$

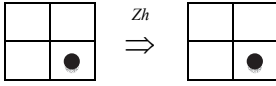
$Y^\oplus = \{(1,3)\}^\oplus = \{(-1)\}^\oplus$.



$f_2 = 1, f_0 = f_1 = f_3 = 0; m_2 = x_1 \bar{x}_2 \Rightarrow \{(10)\}^1;$

$c_2 = c_3 = 1, c_0 = c_1 = 0$, тобто $\Rightarrow x_1 \oplus x_1 x_2;$

$Y^\oplus = \{(2,3)\}^\oplus = \{(1-)\}^\oplus$.



$f_3 = 1, f_0 = f_1 = f_2 = 0; m_3 = x_1 x_2 \Rightarrow \{(11)\}^1;$

$c_3 = 1, c_0 = c_1 = c_2 = 0$, тобто $\Rightarrow x_1 x_2;$

$Y^\oplus = \{(3)\}^\oplus = \{(11)\}^\oplus$.

У табл. 2 відображено для $f(x_1, x_2)$ відповідність між диз'юнктивним і поліномним поданнями як в аналітичному, так і в теоретико-множинному форматах. У стовпці *маска* розміщено маски літералів ($l \in \{\bar{x}, x\}$ – для аналітичного формату, $l \in \{0,1\}$ – для числового формату), які формують кон'юнктерми і їх ранги r для певних ДНФ/ПНФ і ТМФ/ПТМФ, а саме: маска $\{ll\}$ формує кон'юнктерми другого рангу; $\{l-\}$ і $\{-l\}$ – першого рангу; $\{--\}$ – нульового рангу.

У стовпцях *Аналітичний формат* містяться вирази кон'юнктермів ДНФ/ПНФ і полінома Жегалкіна, а у стовпцях *Теоретико-множинний формат* – їх двійкові (або трійкові) та десяткові відповідники для ТМФ/ПТМФ і ТМФЖ.

Таблиця 2

Маска	Аналітичний формат		Теоретико-множинний формат			
	ДНФ/ПНФ	Поліном Ж.	ТМФ/ПТМФ		ТМФЖ	
$\{ll\}$	$\bar{x}_1 \bar{x}_2$	$1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2$	(00)	(0)	(--)	(0,1,2,3)
	$\bar{x}_1 x_2$	$x_2 \oplus x_1 x_2$	(01)	(1)	(-)	(1,3)
	$x_1 \bar{x}_2$	$x_1 \oplus x_1 x_2$	(10)	(2)	(1-)	(2,3)
	$x_1 x_2$	$x_1 x_2$	(11)	(3)	(11)	(3)
$\{l-\}$	\bar{x}_1	$1 \oplus x_1$	(0-)	(0,1)	(--, (-))	(0,2)
	x_1	x_1	(1-)	(2,3)	(1-, (11))	(2)
$\{-l\}$	\bar{x}_2	$1 \oplus x_2$	(-0)	(0,2)	(--, (1-))	(0,1)
	x_2	x_2	(-1)	(1,3)	(-1, (11))	(1)
$\{--\}$	1	1	(--)	(0,1,2,3)	(--, (-1), (1-, (11)))	(0)

Табл. 3 ілюструє аналогічну відповідність для $f(x_1, x_2, x_3)$, де маски літералів формують кон'юнктерми різних рангів r так:

$$\begin{aligned} \{lll\} - r = 3; \quad \{ll-\}, \{l-l\}, \{-ll\} - r = 2; \\ \{l--\}, \{-l-\}, \{--l\} - r = 1; \\ \{---\} - r = 0. \end{aligned}$$

Взаємно однозначна відповідність між розглянутими формами, яка відображена у табл. 2 і 3, зберігатиметься для довільної функції від n змінних.

У табл. 2 і 3 подвійною лінією відокремлено множини елементів досконалих форм обох форматів для масок $\{ll\}$ і $\{lll\}$. Так зазначено, що елементи табл. 2 і 3 у стовпцях ДНФ/ПНФ і ТМФ/ПТМФ для решти масок утворено операцією склеювання (у загальному випадку для ДНФ – це вираз $\theta^{r-1} x_i \vee \theta^{r-1} \bar{x}_i = \theta^{r-1}$, де $\theta^{r-1} x_i = \theta_i^r$ і $\theta^{r-1} \bar{x}_i = \theta_i^r -$ сусідні кон'юнктерми r -рангу). Поліноми Жегалкіна для таких масок утворюватимуться операцією суми за mod2 та процедурою усунення пар однакових кон'юнктермів. Наприклад, у табл. 2 для маски $\{l-\} = \{0-\}$, якій відповідає вираз $\bar{x}_1 \bar{x}_2 \vee \bar{x}_1 x_2 = \bar{x}_1$, одержимо поліном Жегалкіна $(1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2) \oplus (x_2 \oplus x_1 x_2) = 1 \oplus x_1$.

Числовим теоретико-множинним методом перетворення типу «досконала ДНФ \Rightarrow поліном Жегалкіна» виконується за схемою:

$$\begin{aligned} \text{досконала ДНФ } f &\Rightarrow \text{досконала ТМФ } Y^1 \xRightarrow{Zh} \\ &\Rightarrow \text{ТМФЖ } Y^\oplus \Rightarrow \text{поліном Жегалкіна.} \end{aligned}$$

Таблиця 3

Маска	Аналітичний формат		Теоретико-множинний формат			
	ДНФ/ ПНФ	Поліном Жегалкіна	ТМФ/ПТМФ		ТМФЖ	
{III}	$\bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3$	$1 \oplus x_3 \oplus x_2 \oplus x_2x_3 \oplus x_1 \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_2x_3$	(000)	(0)	(---)	(0,1,2,3,4,5,6,7)
	$\bar{x}_1\bar{x}_2x_3$	$x_3 \oplus x_2x_3 \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_2x_3$	(001)	(1)	(- -)	(1,3,5,7)
	$\bar{x}_1x_2\bar{x}_3$	$x_2 \oplus x_2x_3 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_2x_3$	(010)	(2)	(-1 -)	(2,3,6,7)
	$\bar{x}_1x_2x_3$	$x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3$	(011)	(3)	(-11)	(3,7)
	$x_1\bar{x}_2\bar{x}_3$	$x_1 \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_2x_3$	(100)	(4)	(1 - -)	(4,5,6,7)
	$x_1\bar{x}_2x_3$	$x_1x_3 \oplus x_1x_2x_3$	(101)	(5)	(1 -1)	(5,7)
	$x_1x_2\bar{x}_3$	$x_1x_2 \oplus x_1x_2x_3$	(110)	(6)	(11 -)	(6,7)
	$x_1x_2x_3$	$x_1x_2x_3$	(111)	(7)	(111)	(7)
{II-}	$\bar{x}_1\bar{x}_2$	$1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1x_2$	(00-)	(0,1)	(---), (- -1)	(0,2,4,6)
	\bar{x}_1x_2	$x_2 \oplus x_1x_2$	(01-)	(2,3)	(-1-), (-11)	(2,6)
	$x_1\bar{x}_2$	$x_1 \oplus x_1x_2$	(10-)	(4,5)	(1 - -), (1 -1)	(4,6)
	x_1x_2	x_1x_2	(11-)	(6,7)	(11-), (111)	(6)
{I-I}	$\bar{x}_1\bar{x}_3$	$1 \oplus x_3 \oplus x_1 \oplus x_1x_3$	(0-0)	(0,2)	(---), (-1 -)	(0,1,4,5)
	\bar{x}_1x_3	$x_3 \oplus x_1x_3$	(0-1)	(1,3)	(- -1), (-11)	(1,5)
	$x_1\bar{x}_3$	$x_1 \oplus x_1x_3$	(1-0)	(4,6)	(1 - -), (11 -)	(4,5)
	x_1x_3	x_1x_3	(1-1)	(5,7)	(1-1), (111)	(5)
{-II}	$\bar{x}_2\bar{x}_3$	$1 \oplus x_3 \oplus x_2 \oplus x_2x_3$	(-00)	(0,4)	(---), (1 - -)	(0,1,2,3)
	\bar{x}_2x_3	$x_3 \oplus x_2x_3$	(-01)	(1,5)	(- -1), (1-1)	(1,3)
	$x_2\bar{x}_3$	$x_2 \oplus x_2x_3$	(-10)	(2,6)	(-1-), (11-)	(2,3)
	x_2x_3	x_2x_3	(-11)	(3,7)	(-11), (111)	(3)
{I--}	\bar{x}_1	$1 \oplus x_1$	(0--)	(0,1,2,3)	(---), (- -1), (-1-), (-11)	(0,4)
	x_1	x_1	(1--)	(4,5,6,7)	(1 - -), (1-1), (11-), (111)	(4)
{-I-}	\bar{x}_2	$1 \oplus x_2$	(-0-)	(0,1,4,5)	(---), (- -1), (1 - -), (1-1)	(0,2)
	x_2	x_2	(-1-)	(2,3,6,7)	(-1-), (-11), (11-), (111)	(2)
{--I}	\bar{x}_3	$1 \oplus x_3$	(--0)	(0,2,4,6)	(---), (-1-), (1 - -), (11-)	(0,1)
	x_3	x_3	(--1)	(1,3,5,7)	(- -1), (-11), (1-1), (111)	(1)
{---}	1	1	(---)	(0,1,2,3,4,5,6,7)	(---), (- -1), (-1-), (-11), (1 - -), (1-1), (11-), (111)	(0)

Схема зворотного перетворення «поліном Жегалкіна \Rightarrow досконала ТМФ (ДНФ)» має такий вигляд:

поліном Жегалкіна \Rightarrow ТМФЖ $Y^\oplus \Rightarrow$
досконала ТМФ $Y^1 \Rightarrow$ досконала ДНФ f .

У розглянутих схемах взаємні перетворення «досконала ТМФ $Y^1 \Leftrightarrow$ ТМФЖ Y^\oplus » виконуються заміною значень i -х позицій їх кон'юнктернів за правилом, яке ґрунтується на правилі (2):

$$(0)_i \leftrightarrow (-)_i; (1)_i \leftrightarrow (1)_i. \quad (11)$$

Над утвореною ТМФЖ Y^\oplus далі виконується процедура спрощення, яка реалізується усуненням пар однакових чисел. Після цього, щоб одержати поліном Жегалкіна, потрібно i -ті позиції двійкових кон'юнктернів спрощеної ТМФЖ Y^\oplus замінити на літерали полінома за правилом, яке буде справедливе та-

кож для зворотного перетворення «поліном Жегалкіна \Rightarrow ТМФЖ Y^\oplus »:

$$(0)_i \leftrightarrow \text{відсутня } x_i; (1)_i \leftrightarrow x_i. \quad (12)$$

Значимо, перехід ТМФЖ $Y^\oplus \Rightarrow$ досконала ТМФ Y^1 однозначний – двійкові кон'юнктерни спрощеної ТМФЖ Y^\oplus переписуються без змін, оскільки, як зазначено раніше, ці форми тотожні.

Отже, за описаною раніше схемою перехід від досконалаї ДНФ f до ТМФЖ Y^\oplus для розглянутого прикладу (п'ятий зверху рядок табл. 2) виконуватиметься так:

$$\begin{aligned} \bar{x}_1\bar{x}_2 \oplus \bar{x}_1x_2 &\Rightarrow \{(00), (01)\} \stackrel{Zh}{\Rightarrow} \{(-), (-1)\}^\oplus \\ \text{або} &\Rightarrow \{(0,1,2,3), (1,3)\}^\oplus = \{(0,2)\}^\oplus. \end{aligned}$$

Зокрема, для виродженої функції $f(x_1, x_2) = 1$ (останній рядок табл. 2) поліном Жегалкіна дорівнює одиниці:

$$\bar{x}_1\bar{x}_2 \oplus \bar{x}_1x_2 \oplus x_1\bar{x}_2 \oplus x_1x_2 = (1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1x_2) \oplus \\ \oplus (x_2 \oplus x_1x_2) \oplus (x_1 \oplus x_1x_2) \oplus x_1x_2 = 1.$$

У теоретико-множинному форматі – це числовий кон'юнктерм нульового рангу, тобто ТМФ $Y^1 = \{(--)\}^1$, якому відповідає ТМФЖ Y^\oplus :

$$Y^1 = \{00, 01, 10, 11\}^1 \xrightarrow{Zh} \{(--), (-1), (1-), (11)\}^\oplus \Rightarrow \\ \Rightarrow \{(0, 1, 2, 3), (1, 3), (2, 3), (3)\}^\oplus = \{(0)\}^\oplus.$$

Перетворення «ДНФ/ТМФ \Rightarrow поліном Жегалкіна» виконується за аналогічною схемою за умови, якщо кон'юнктерми ДНФ/ТМФ взаємно ортогональні. Останні можна одержати або процедурою ортогоналізації [5, 8] або перетворенням заданої ДНФ/ТМФ у досконалу форму. Ортогоналізацію кон'юнктермів, яка належить до складних багатоваріантних процедур, є сенс застосовувати тоді, коли кількість неортогональних елементів невелика. Натомість другий шлях значно простіший, якщо в досконалу форму перетворювати ТМФ Y^1 [8, 9]. Цей випадок відображено схемою:

$$\text{ДНФ } f \Rightarrow \text{ТМФ } Y^1 \xrightarrow{Zh} \text{досконала ТМФ } Y^1 \xrightarrow{Zh} \\ \Rightarrow \text{ТМФЖ } Y^\oplus \Rightarrow \text{поліном Жегалкіна.}$$

Перетворення «поліном Жегалкіна \Rightarrow ДНФ f » виконується за зворотною схемою, яка на етапі переходу від досконалої ДНФ Y^1 до ТМФ Y^1 доповнюється процедурою мінімізації.

Запропонований числовий теоретико-множинний метод перетворення кон'юнктермів (досконалої) ДНФ чи ТМФ у поліном Жегалкіна, і навпаки, покажемо на прикладах.

Приклад 1. Числовим теоретико-множинним методом перетворити досконалу ДНФ функції $f = \bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee \bar{x}_1\bar{x}_2x_3 \vee x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee x_1\bar{x}_2x_3 \vee x_1x_2x_3$ у поліном Жегалкіна, і навпаки.

Розв'язання. Перетворивши досконалу ДНФ f у досконалу ТМФ Y^1 та застосувавши правило (11), одержимо ТМФЖ Y^\oplus заданої функції:

$$Y^1 = \{(000), (001), (100), (101), (111)\}^1 \xrightarrow{Zh} \\ \Rightarrow \{(--), (-1), (1-), (1-1), (111)\}^\oplus.$$

Відтак, розписавши утворені кон'юнктерми ТМФЖ Y^\oplus на множини десяткових чисел і

спростивши одержану множину усуненням пар однакових чисел, запишемо за правилом (12) поліном Жегалкіна:

$$= \{(0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), (1, 3, 5, 7), \\ (4, 5, 6, 7), (5, 7), (7)\}^\oplus = \{0, 2, 7\}^\oplus = \\ = \{(000), (010), (111)\}^\oplus \Rightarrow 1 \oplus x_2 \oplus x_1x_2x_3.$$

Зворотне перетворення «поліном Жегалкіна \Rightarrow досконала ДНФ» виконується так:

$$1 \oplus x_2 \oplus x_1x_2x_3 \Rightarrow \{(000), (010), (111)\}^\oplus \Rightarrow \{(--), \\ (-1), (111)\}^\oplus = \{(0, 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), (2, 3, 6, 7), (7)\}^\oplus = \\ = \{0, 1, 4, 5, 7\}^\oplus \Rightarrow \{(000), (001), (100), (101), (111)\}^1 \Rightarrow \\ \Rightarrow \bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee \bar{x}_1\bar{x}_2x_3 \vee x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee x_1\bar{x}_2x_3 \vee x_1x_2x_3.$$

Приклад 2. Числовим теоретико-множинним методом перетворити поліном Жегалкіна функції $f(a, b, c, d) = a \oplus bc \oplus ad$ в еквівалентну ДНФ, і навпаки [4], с. 17.

Розв'язання.

$$a \oplus bc \oplus ad \Rightarrow \{(1000), (0110), (1001)\}^\oplus \Rightarrow \\ \Rightarrow \{(1---), (-11-), (1--1)\}^\oplus = \\ = \{(8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15), (6, 7, 14, 15), \\ (9, 11, 13, 15)\}^\oplus = \{6, 7, 8, 10, 12, 15\}^\oplus \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \{(0110), (0111), (1000), (1010), (1100), (1111)\}^1.$$

Одержану досконалу ТМФ Y^1 мінімізуємо, наприклад, методом розчеплення кон'юнктермів [10]:

$$Y^1 \xrightarrow{s} \begin{bmatrix} III- \\ II-I \\ I-II \\ -III \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \underline{011-} & \underline{011-} & \underline{100-} & \underline{101-} & \underline{110-} & \underline{111-} \\ 01-0 & 01-1 & 10-0 & 10-0 & 11-0 & 11-1 \\ 0-10 & 0-11 & \underline{1-00} & 1-10 & \underline{1-00} & 1-11 \\ -110 & -111 & -000 & -010 & -100 & -111 \end{bmatrix} \xrightarrow{c} \\ \xrightarrow{c} \{(011-), (10-0), (1-00), (-111)\}^1.$$

Звідси, еквівалентна ДНФ заданої функції $f = \bar{a}bc \vee \bar{a}\bar{b}\bar{d} \vee \bar{a}\bar{c}\bar{d} \vee bcd$.

Зворотне перетворення «ДНФ $f \Rightarrow$ поліном Жегалкіна» виконується так:

$$\bar{a}bc \vee \bar{a}\bar{b}\bar{d} \vee \bar{a}\bar{c}\bar{d} \vee bcd \Rightarrow \{(011-), (10-0), \\ (1-00), (-111)\}^1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \{(0110), (0111), (1000), (1010), (1100), (1111)\}^1 \xrightarrow{Zh} \\ \Rightarrow \{(-11-), (-111), (1---), (1-1-), (11--), (1111)\}^\oplus \Rightarrow$$

$$\begin{aligned}
&= \{(6,7,14,15), (7,15), (8,9,10,11,12,13,14,15), \\
&(10,11,14,15), (12,13,14,15), (15)\}^{\oplus} = \{6,8,9\}^{\oplus} = \\
&= \{(0110), (1000), (1001)\}^{\oplus} \Rightarrow \{(-11-), \\
&(1---), (1--1)\}^{\oplus} = a \oplus bc \oplus ad.
\end{aligned}$$

Приклад 3. Числовим теоретико-множинним методом перетворити ДНФ $f(x_1, x_2, x_3) = x_1 \vee x_2 \vee x_3$ у поліном Жегалкіна, і навпаки [11], с. 33.

Розв'язання.

$$\begin{aligned}
&x_1 \vee x_2 \vee x_3 \Rightarrow \{(1--), (-1-), (-1-)\}^1 = \\
&= \{(4,5,6,7), (2,3,6,7), (1,3,5,7)\}^1 = \{1,2,3,4,5,6,7\}^1 = \\
&= \{(001), (010), (011), (100), (101), (110), (111)\}^1 \xrightarrow{Zh} \\
&\Rightarrow \{(-1-), (-1-), (-11), (1--), (1-1), (11-), (111)\}^{\oplus} \Rightarrow \\
&\Rightarrow x_3 \oplus x_2 \oplus x_2 x_3 \oplus x_1 \oplus x_1 x_3 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_2 x_3.
\end{aligned}$$

З одержаного полінома Жегалкіна задана ДНФ f утворюється так:

$$\begin{aligned}
&x_3 \oplus x_2 \oplus x_2 x_3 \oplus x_1 \oplus x_1 x_3 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_2 x_3 \Rightarrow \\
&\Rightarrow \{(-1-), (-1-), (-11), (1--), (1-1), (11-), (111)\}^{\oplus} = \\
&= \{(1,3,5,7), (2,3,6,7), (3,7), (4,5,6,7), \\
&(5,7), (6,7), (7)\}^{\oplus} = \{1,2,3,4,5,6,7\}^{\oplus} = \\
&= \{(001), (010), (011), (100), (101), (100), (111)\}^1 \xrightarrow{s} \\
&\xrightarrow{s} \begin{bmatrix} ll- \\ l-l \\ -ll \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 00- & 01- & 01- & 10- & 10- & 11- & 11- \\ 0-1 & 0-0 & 0-1 & 1-0 & 1-1 & 1-0 & 1-1 \\ -01 & -10 & -11 & -00 & -01 & -10 & -11 \end{bmatrix} \xrightarrow{c} \\
&\xrightarrow{c} \begin{bmatrix} ll- \\ l-l \end{bmatrix} = \{(01-), (10-), (11-); (0-1), (1-0), (1-1)\}^1.
\end{aligned}$$

З одержаної множини покриття на наступному кроці розчеплення маємо:

$$\begin{aligned}
&(01-), (10-), (11-) \xrightarrow{s} \begin{bmatrix} l- - \\ -l - \end{bmatrix} = \\
&= \begin{bmatrix} 0-- & 1-- & 1-- \\ -1- & -0- & -1- \end{bmatrix} \xrightarrow{c} (1--), (-1-), \\
&(0-1), (1-0), (1-1) \xrightarrow{s} \begin{bmatrix} l- - \\ - - l \end{bmatrix} = \\
&= \begin{bmatrix} 0-- & 1-- & 1-- \\ --1 & --0 & --1 \end{bmatrix} \xrightarrow{c} (1--), (--1).
\end{aligned}$$

Звідси мінімальна ТМФ $Y^1 = \{(1--), (-1-), (-1-)\}^1$. Отже, $f = x_1 \vee x_2 \vee x_3$.

Висновки. З розглянутого матеріалу можна зробити висновок про те, що запропонована чи слова теоретико-множинна інтерпретація полінома Жегалкіна та оснований на цьому метод взаємного перетворення диз'юнктивного і поліномного форматів зображення логікових функції від n змінних, зручно використовувати для безпосередньої реалізації на комп'ютері без будь-яких проміжних процедур або перетворень. Метод можна також застосовувати до системи логікових функцій від n змінних.

1. Sasao T. Switching Theory for Logic Synthesis. – Kluwer Acad. Publ., 1999. – 361 p.
2. Sasao T. Representation of logic functions using EXOR operations // IFIP WG.10.5 Workshop on Applications of the Reed-Muller Expansions in Circuit Design, Aug. 1995, Makuhari, Chiba, Japan. – P. 11–22.
3. Sasao T. Easily testable realizations for generalized Reed-Muller expressions // IEEE Trans. On Comp., June 1997. – 46, N 6. – P. 709–716.
4. Закревский А.Д., Топоров Н.Р. Полиномиальная реализация частичных булевых функций и систем. – М.: УРСС, 2003. – 200 с.
5. Закревский А.Д., Поттосин Ю.В., Черемисинова Л.Д. Логические основы проектирования дискретных устройств. – М.: Физматлит, 2007. – 592 с.
6. Almaini A.E.A., McKenzie L. Tabular techniques for generating Kronecker exponents // IEE Proc. Comp. Digit. Tech., July 1996. – 143, N 4. – P. 205–212.
7. Astola J.T., Stankovic R.S. Fundamentals of Switching Theory and Logic Design. – Springer, 2006. – P. 47–87.
8. Рицар Б.Є. Теоретико-множинні оптимізаційні методи логікового синтезу комбінаційних мереж. Дис. ... д. техн. наук. – Львів, 2004. – 348 с.
9. Rytsar B., Romanowski P., Shvay A. Set-theoretical Constructions of Boolean Functions and theirs Applications in Logic Synthesis // Fundamenta Informatiae. – 2010. – 99, № 3. – P. 339–354.
10. Рицар Б.Є. Мінімізація бульових функцій методом розчеплення кон'юнктермів // УСИМ. – 1998. – № 3. – С. 14–22.
11. Steinbach B., Posthoff C. Logic Functions and Equations: Examples and Exercises. – Springer Science + Business Media B.V. – 2009. – 33 p.

Поступила 05.10.2012
Тел. для справок: +38 0322 759-513 (Львов)
E-mail: bohdanrytsar@gmail.com
© Б.Е. Рыцар, 2013

Числовая теоретико-множественная интерпретация полинома Жегалкина

Введение. В практике логического синтеза цифровых устройств (ЦУ), кроме представления логических функций в дизъюнктивной нормальной форме – ДНФ (*Sum-Of-Product form – SOP*), часто применяют полиномиальную нормальную форму – ПНФ (*Exclusive-OR Sum-Of-Product form – ESOP*), образованную двухместными операциями конъюнкции (*AND*) и суммы по mod2 (*EXCLUSIVE OR*) и константой **1**. Последние составляют полиномиальный базис $\{\&, \oplus, \mathbf{1}\}$, определяющий структуру двухуровневых схем логических элементов *AND-EXOR*: на первом уровне – *AND*, на втором – *EXOR*. Аргументов в пользу ЦУ, построенных из *AND-EXOR*, в сравнении с традиционными *AND-OR*, достаточно [1–5]: имеют лучшую тестируемую способность, т.е. их легче тестировать и диагностировать, а для некоторых специальных классов функций, особенно симметричных, необходимых для синтеза различных арифметических устройств, детекторов ошибок, кодопреобразователей и других, допускают реализацию ЦУ со сравнительно меньшим числом логических элементов.

Выражение функции $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ в полиномиальной форме можно непосредственно получить из ее совершенной ДНФ f простой заменой символа операции дизъюнкции (\vee) на символ операции суммы по mod2 (\oplus) на том основании, что минтермы функции f взаимно ортогональны. Образованная вследствие такой замены каноническая форма – это совершенная ПНФ f , тождественно равная совершенной ДНФ f . Из совершенной ПНФ f по разложению Руда–Маллера (*Reed–Muller expansion*) – *RM-разложению*, можно образовать ПНФ из конъюнктермов произвольных рангов $r \in \{0, 1, \dots, n\}$, которые будут иметь переменные со знаком или без знака инверсии. В частности, если в конъюнктермах совершенной ПНФ необходимо удалить знак инверсии из i -й переменной, то вместо \bar{x}_i подставляется выражение $\bar{x}_i = x_i \oplus 1$, а если необходимо внести знак инверсии в i -ю переменную, то вместо x_i подставляется выражение $x_i = \bar{x}_i \oplus 1$. В каждом случае к конъюнктермам θ^r , образованным после раскрытия скобок, применяется правило упрощения: $\theta^r \oplus \theta^r = 0$ и $\theta^r \oplus \theta^r \oplus \theta^r = \theta^r$.

Выражение ПНФ f , в котором все переменные не имеют знака инверсии, называют *полиномом Жегалкина* (*Positive Polarity Reed–Muller expression – PPRM-полином*).

Пусть, например, совершенная ДНФ функции $f = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \vee \bar{x}_1 x_2 x_3 \vee x_1 x_2 \bar{x}_3$. Чтобы получить полином Жегалкина этой функции, необходимо при помощи выражения $\bar{x}_i = x_i \oplus 1$ выполнить *RM-разложение*:

$$\begin{aligned} f &= \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \vee \bar{x}_1 x_2 x_3 \vee x_1 x_2 \bar{x}_3 = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \oplus \bar{x}_1 x_2 x_3 \oplus x_1 x_2 \bar{x}_3 = \\ &= (1 \oplus x_1)(1 \oplus x_2)(1 \oplus x_3) \oplus (1 \oplus x_1)x_2 x_3 \oplus x_1 x_2(1 \oplus x_3) = \\ &= 1 \oplus x_3 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_3 \oplus x_2 x_3 \oplus \end{aligned}$$

$$\oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_2 x_3 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_2 x_3.$$

После удаления пар одинаковых конъюнктермов получим полином Жегалкина

$$f = 1 \oplus x_3 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_2 x_3.$$

Постановка задачи

В практике логического синтеза ЦУ часто возникает необходимость взаимных преобразований типа «(совершенная) ДНФ \Leftrightarrow ПНФ». Аналитические методы преобразования, в силу их специфики, не имеют прямого практического применения в компьютерных программах автоматизированного проектирования ЦУ. С этой целью используют методы, преимущественно табличный на основе карт Карно [1, 6] и векторно-матричный [4, 5, 7], довольно громоздкие и сложные. В частности, для реализации на компьютере взаимных преобразований между (совершенной) ДНФ и полиномом Жегалкина, в первом случае требуется выполнение предварительного специального преобразования, во втором – получение кронекерского произведения матриц размерности 2^n .

Как показано в [8, 9], для компьютерной реализации разных операций и процедур над числовыми (двоичными и/или троичными) конъюнктермами произвольных рангов $r \in \{0, 1, \dots, n\}$ логических функций, которые могут возникать в процессе логического синтеза ЦУ, довольно прост и удобен теоретико-множественный подход. В данной статье покажем, что, кроме дизъюнктивной формы представления функций, такой подход можно успешно применять и к полиномиальным формам, в частности, к полиному Жегалкина.

Основная часть

Теоретико-множественное представление логической функции $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$ в полиномиальной форме (ПНФ f), основа которой – логический базис $\{\&, \oplus, \mathbf{1}\}$, будем называть *полиномиальной теоретико-множественной формой* (ПТМФ) функции f . В общем случае ПТМФ f – это множество

$$Y^\oplus = \{\theta_1^{r_1}, \theta_2^{r_2}, \dots, \theta_k^{r_k}\}^\oplus, \quad (1)$$

где $\theta_1^{r_1}, \theta_2^{r_2}, \dots, \theta_k^{r_k}$ – взаимно ортогональные числовые конъюнктермы рангов $r_i \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$; верхний индекс \oplus символизирует полиномиальное представление функции f , а запятые между конъюнктермами (1) представляют операцию суммы по mod2 в теоретико-множественном формате.

ПТМФ Y^\oplus (1) будем называть *совершенной ПТМФ* Y^\oplus , если ее элементы – числовые конъюнктермы n -ранга, т.е. числовые (двоичные либо десятичные) минтермы m_1, m_2, \dots, m_k функции f : $Y^\oplus = \{m_1, m_2, \dots, m_k\}^\oplus$.

Следовательно, совершенная ПТМФ Y^\oplus функции f – это теоретико-множественный представитель ее совершенной ПНФ. В то же время совершенная ПТМФ Y^\oplus то-

ждественно равна совершенной ТМФ $Y^1 = \{m_1, m_2, \dots, m_k\}^1$, которая есть теоретико-множественным представителем совершенной ДНФ f [8]. Таким образом, чтобы от совершенной ТМФ Y^1 перейти к совершенной ПТМФ Y^\oplus достаточно верхний индекс 1 заменить на символ \oplus , а в случае обратного перехода $-\oplus$ на единицу. При этом, чтобы из совершенной ДНФ f получить совершенную ПТМФ Y^\oplus , необходимо выражения минтермов заменить на их числовое представление – двоичные n -разрядные числа, символы дизъюнкции \vee заменить на запятые и сложить из этих чисел множество Y^\oplus , а в случае обратного перехода выполнить замены в обратном порядке. Следовательно, если совершенная ДНФ функции $f = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \vee \bar{x}_1 x_2 x_3 \vee x_1 x_2 \bar{x}_3$, то ее совершенная ТМФ $Y^1 = \{(000), (011), (110)\}^1 = \{0, 3, 6\}^1$ и совершенная ПТМФ $Y^\oplus = \{(000), (011), (110)\}^\oplus = \{0, 3, 6\}^\oplus$.

Вырожденную функцию $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mathbf{1}$ эти формы представляет конъюнктерм нулевого ранга, а именно: в двоичном формате $Y^1 = \{(-\dots-)\}^1 = \mathbf{1}$ и $Y^\oplus = \{(-\dots-)\}^\oplus = \mathbf{1}$, а в десятичном – $Y^1 = \{(0, 1, \dots, 2^n - 1)\}^1 = \mathbf{E}_2^n$ и $Y^\oplus = \{(0, 1, \dots, 2^n - 1)\}^\oplus = \mathbf{E}_2^n$. Соответственно, $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mathbf{0}$ представляет совершенная ТМФ $Y^1 = \emptyset$ и совершенная ПТМФ $Y^\oplus = \emptyset$.

Теоретико-множественным методом взаимное преобразование ПНФ $f \Leftrightarrow$ ПТМФ Y^\oplus выполняется по правилу, аналогичному правилу взаимного преобразования ДНФ $f \Leftrightarrow$ ТМФ Y^1 [8]:

$$x_i \leftrightarrow (1)_i, \bar{x}_i \leftrightarrow (0)_i, \text{отсутствующая } x_i \leftrightarrow (-)_i, \\ \text{знак } \oplus \leftrightarrow (,). \quad (2)$$

Например, ПНФ $f(x_1, x_2, x_3) = x_1 \bar{x}_2 \oplus x_1 x_3 \oplus x_3$, а ее ПТМФ $Y^\oplus = \{(10-), (1-1), (-1-)\}^\oplus$.

В случае необходимости получить из ПНФ f совершенную ПНФ f , а отсюда – совершенную ДНФ f , необходимо в конъюнктермы ПНФ f , имеющие ранг $r < n$, внести выражение $(x_i \oplus \bar{x}_i)$, где x_i – отсутствующая переменная. Тогда совершенная ПНФ f получается после раскрытия скобок и удаления пар одинаковых минтермов. На примере рассмотренной функции такая процедура выполняется следующим образом:

$$\begin{aligned} f &= x_1 \bar{x}_2 \oplus x_1 x_3 \oplus x_3 = x_1 \bar{x}_2 (x_3 \oplus \bar{x}_3) \oplus \\ &\oplus x_1 (x_2 \oplus \bar{x}_2) x_3 \oplus (x_1 \oplus \bar{x}_1) (x_2 \oplus \bar{x}_2) x_3 = \\ &= x_1 \bar{x}_2 x_3 \oplus x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_1 \bar{x}_2 x_3 \oplus \\ &\oplus x_1 x_2 x_3 \oplus x_1 \bar{x}_2 x_3 \oplus \bar{x}_1 x_2 x_3 \oplus \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3 = \\ &= x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \oplus x_1 \bar{x}_2 x_3 \oplus \bar{x}_1 x_2 x_3 \oplus \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3 = \\ &= x_1 \bar{x}_2 \bar{x}_3 \vee x_1 \bar{x}_2 x_3 \vee \bar{x}_1 x_2 x_3 \vee \bar{x}_1 \bar{x}_2 x_3. \end{aligned}$$

Числовым теоретико-множественным методом переход «ПТМФ $Y^\oplus \Rightarrow$ совершенная ПТМФ $Y^\oplus \Rightarrow$ совершен-

ная ТМФ Y^1 » реализовать проще, что видим на примере (для наглядности применим десятичные числа):

$$Y^\oplus = \{(10-), (1-1), (-1-)\}^\oplus = \{(4,5), (5,7), (1,3,5,7)\}^\oplus = \{1,3,4,5\}^\oplus.$$

В статье рассмотрена числовая теоретико-множественная интерпретация полинома Жегалкина и метод взаимного преобразования из одного формата представления функции f в другой.

В общем случае полином Жегалкина функции $f(x_n, x_{n-1}, \dots, x_1)$, – это логическое выражение, представленное суммой по mod2 конечного числа конъюнктермов рангов $r \in \{0, 1, 2, \dots, n\}$, переменные которых не имеют знака инверсии:

$$\begin{aligned} f(x_n, x_{n-1}, \dots, x_1) &= c_0 \oplus c_1 x_1 \oplus c_2 x_2 \oplus \dots \\ &\dots \oplus c_n x_n \oplus c_{12} x_1 x_2 \oplus \dots \oplus c_{13} x_1 x_3 \oplus \dots \\ &\dots \oplus c_{1,2,\dots,k} x_1 x_2 \dots x_k \oplus \dots \oplus c_{1,2,\dots,n} x_1 x_2 \dots x_n = \bigoplus_{I=0}^{2^n-1} c_I \theta_I, \quad (3) \end{aligned}$$

где $c_I \in \{0, 1\}$ – коэффициенты конъюнктермов θ_I , $I = 0, 1, \dots, 2^n - 1$; $\theta_0 = 1$.

Покажем, что между значениями коэффициентов c_I (3) и значениями коэффициентов $f_I \in \{0, 1\}$, $I = 0, 1, \dots, 2^n - 1$, минтермов m_I (на I -м наборе) совершенной ДНФ или

ПНФ функции f (поскольку $\bigvee_{I=0}^{2^n-1} f_I m_I \equiv \bigoplus_{I=0}^{2^n-1} f_I m_I$) суще-

ствует определенное соответствие. На примере произвольной функции от двух переменных полином Жегалкина можно получить следующим образом:

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2) &= f_0 m_0 \vee f_1 m_1 \vee f_2 m_2 \vee f_3 m_3 = \\ &= f_0 \bar{x}_1 \bar{x}_2 \vee f_1 \bar{x}_1 x_2 \vee f_2 x_1 \bar{x}_2 \vee f_3 x_1 x_2 = \\ &= f_0 \bar{x}_1 \bar{x}_2 \oplus f_1 \bar{x}_1 x_2 \oplus f_2 x_1 \bar{x}_2 \oplus f_3 x_1 x_2 = f_0 (x_1 \oplus \\ &\oplus 1)(x_2 \oplus 1) \oplus f_1 (x_1 \oplus 1)x_2 \oplus f_2 x_1 (x_2 \oplus 1) \oplus f_3 x_1 x_2 = \\ &= f_0 \oplus (f_0 \oplus f_1)x_2 \oplus (f_0 \oplus f_2)x_1 \oplus (f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3)x_1 x_2 \\ &\stackrel{Zh}{\Rightarrow} c_0 \oplus c_1 x_2 \oplus c_2 x_1 \oplus c_3 x_1 x_2, \quad (4) \end{aligned}$$

где оператор $\stackrel{Zh}{\Rightarrow}$ символизирует процедуру перехода из совершенной ДНФ/ПНФ к полиному Жегалкина, коэффициенты c_i которого связаны с коэффициентами f_i , $i = 0, 1, 2, 3$ соотношениями

$$\begin{aligned} c_0 &= f_0, \quad c_1 = f_0 \oplus f_1, \quad c_2 = f_0 \oplus f_2, \\ c_3 &= f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3. \quad (5) \end{aligned}$$

Соотношения (5) между значениями коэффициентов f_i совершенной ДНФ или ПНФ и значениями коэффициентов c_i , $i = 0, 1, 2, 3$ полинома Жегалкина функции $f(x_1, x_2)$ иллюстрирует табл. 1.

Теперь рассмотрим обратный переход от полинома Жегалкина к совершенной ПНФ (ДНФ) для функции от двух переменных:

$$\begin{aligned} f(x_1, x_2) &= c_0 \oplus c_1 x_2 \oplus c_2 x_1 \oplus c_3 x_1 x_2 = \\ &= f_0 \oplus (f_0 \oplus f_1)x_2 \oplus (f_0 \oplus f_2)x_1 \oplus (f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3)x_1 x_2 = \\ &= f_0 (1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2) \oplus f_1 (x_2 \oplus x_1 x_2) \oplus f_2 (x_1 \oplus \end{aligned}$$

$$\oplus x_1 x_2) \oplus f_3 x_1 x_2 = f_0 m_0 \oplus f_1 m_1 \oplus f_2 m_2 \oplus f_3 m_3,$$

где

$$m_0 = 1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2 = \bar{x}_1 \bar{x}_2$$

$$m_1 = x_2 \oplus x_1 x_2 = \bar{x}_1 x_2$$

$$m_2 = x_1 \oplus x_1 x_2 = x_1 \bar{x}_2$$

$$m_3 = x_1 x_2.$$

Таблица 1

N	f ₀	f ₁	f ₂	f ₃	c ₀	c ₁	c ₂	c ₃	N	f ₀	f ₁	f ₂	f ₃	c ₀	c ₁	c ₂	c ₃
0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	1	0	0	0	1	1	1	1
1	0	0	0	1	0	0	0	1	9	1	0	0	1	1	1	1	0
2	0	0	1	0	0	0	1	1	10	1	0	1	0	1	1	0	0
3	0	0	1	1	0	0	1	0	11	1	0	1	1	1	1	0	0
4	0	1	0	0	0	1	0	1	12	1	1	0	0	1	0	1	0
5	0	1	0	1	0	1	0	0	13	1	1	0	1	1	0	1	1
6	0	1	1	0	0	1	1	0	14	1	1	1	0	1	0	0	1
7	0	1	1	1	0	1	1	1	15	1	1	1	1	1	0	0	0

Следовательно, $f(x_1, x_2) = f_0 \bar{x}_1 \bar{x}_2 \oplus f_1 \bar{x}_1 x_2 \oplus f_2 x_1 \bar{x}_2 \oplus f_3 x_1 x_2$.

От полученной совершенной ПНФ возвратиться к полиному Жегалкина можно следующим путем:

$$f_0 \bar{x}_2 \bar{x}_1 \oplus f_1 \bar{x}_2 x_1 \oplus f_2 x_2 \bar{x}_1 \oplus f_3 x_2 x_1 = f_0 m_0 \oplus f_1 m_1 \oplus f_2 m_2 \oplus f_3 m_3 =$$

$$= c_0 m_0 \oplus (c_0 \oplus c_1) m_1 \oplus (c_0 \oplus c_2) m_2 \oplus (c_0 \oplus c_1 \oplus c_2 \oplus c_3) m_3 =$$

$$= c_0 (m_0 \oplus m_1 \oplus m_2 \oplus m_3) \oplus c_1 (m_1 \oplus m_3) \oplus c_2 (m_2 \oplus m_3) \oplus$$

$$\oplus c_3 m_3 = c_0 p_0 \oplus c_1 p_1 \oplus c_2 p_2 \oplus c_3 p_3,$$

где $p_0 = m_0 \oplus m_1 \oplus m_2 \oplus m_3 = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \oplus \bar{x}_1 x_2 \oplus x_1 \bar{x}_2 \oplus x_1 x_2 = 1$

$$p_1 = m_1 \oplus m_3 = \bar{x}_1 x_2 \oplus x_1 x_2 = x_2$$

$$p_2 = m_2 \oplus m_3 = x_1 \bar{x}_2 \oplus x_1 x_2 = x_1$$

$$p_3 = m_3 = x_1 x_2.$$

Следовательно, $f(x_1, x_2) = c_0 \oplus c_1 x_2 \oplus c_2 x_1 \oplus c_3 x_1 x_2$, что соответствует (3).

В случае функции $f(x_1, x_2, x_3)$ полином Жегалкина будет иметь такой вид:

$$f(x_1, x_2, x_3) = c_0 \oplus c_1 x_3 \oplus c_2 x_2 \oplus c_3 x_2 x_3 \oplus$$

$$\oplus c_4 x_1 \oplus c_5 x_1 x_3 \oplus c_6 x_1 x_2 \oplus c_7 x_1 x_2 x_3, \quad (6)$$

где $c_0 = f_0$, $c_1 = f_0 \oplus f_1$, $c_2 = f_0 \oplus f_2$, $c_3 = f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3$,
 $c_4 = f_0 \oplus f_4$, $c_5 = f_0 \oplus f_1 \oplus f_4 \oplus f_5$, $c_6 = f_0 \oplus f_2 \oplus f_4 \oplus f_6$,
 $c_7 = f_0 \oplus f_1 \oplus f_2 \oplus f_3 \oplus f_4 \oplus f_5 \oplus f_6 \oplus f_7$.

Обратный переход от полинома Жегалкина к совершенной ПНФ (ДНФ) через замену $c_i \rightarrow f_i$ в этом случае также будет свидетельствовать о полном соответствии и взаимозаменяемости коэффициентов f_i и c_i .

Чтобы доказать справедливость утверждения о взаимозаменяемости коэффициентов f_i и c_i для произвольной функции $f(x_1, x_2, \dots, x_n)$, соотношения между этими коэффициентами упорядочим в виде матричных уравнений для $n = 1, 2$.

В частности, если для $f(x)$ имеем $f_0 = c_0$, $f_1 = c_0 \oplus c_1$, то в матричном представлении эту систему можно запи-

сать в виде уравнения или в более компактной форме следующим образом:

$$\begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 10 \\ 11 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \end{bmatrix} \text{ или } F^1 = A_1 C^1. \quad (7)$$

Действительно, взаимозаменяемость коэффициентов $f_i \leftrightarrow c_i$ здесь будет иметь место, поскольку в полиномиальном формате произведение матрицы A_1 самой на себя, которое обозначим как $A_1^2 = A_1 A_1$, равно единичной матрице E_2 второго порядка:

$$A_1^2 \equiv \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \cdot 1 \oplus 0 \cdot 1 & 1 \cdot 0 \oplus 0 \cdot 1 \\ 1 \cdot 1 \oplus 1 \cdot 1 & 1 \cdot 0 \oplus 1 \cdot 1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = E_2.$$

Тогда, перемножив левую и правую части равенства (7) на A_1 , получим $C^1 = A_1 F^1$.

Для $n = 2$, взяв за основу (5), получим (пунктирными линиями выделены блоки для $n = 1$):

$$\begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \\ f_2 \\ f_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 1 & 1 & 1 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \\ c_2 \\ c_3 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_1 & \mathbf{0} \\ A_1 & A_1 \end{bmatrix} C^2 \text{ или } F^2 = A_2 C^2, \quad (8)$$

где $\mathbf{0} = \begin{bmatrix} 00 \\ 00 \end{bmatrix}$ – нулевая матрица второго порядка.

По аналогичной процедуре получим

$$A_2^2 \equiv \begin{bmatrix} A_1 & \mathbf{0} \\ A_1 & A_1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_1 & \mathbf{0} \\ A_1 & A_1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_1^2 \oplus \mathbf{0} \cdot A_1 & A_1 \cdot \mathbf{0} \oplus \mathbf{0} \cdot A_1 \\ A_1^2 \oplus A_1^2 & A_1 \cdot \mathbf{0} \oplus A_1^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E_2^2 & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & E_2^2 \end{bmatrix} = E_4,$$

где $E_4 = \begin{bmatrix} 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}$ – единичная матрица порядка 2^2 . Следовательно, на основании этого и (8) для $n = 2$ справедливо равенство $C^2 = A_2 F^2$.

Для доказательства справедливости утверждения о взаимозаменяемости коэффициентов f_i и c_i для произвольного n применим метод математической индукции.

Для $n = 1, 2$, как видим, это утверждение справедливо.

Пусть для $n-1$ справедливо равенство $A_{n-1}^2 = E_{2^{n-1}}$.

Тогда $C^{n-1} = A_{n-1} F^{n-1}$, где $A_{n-1} = \begin{bmatrix} A_{n-2} & \mathbf{0} \\ A_{n-2} & A_{n-2} \end{bmatrix}$.

Поскольку для n

$$\begin{bmatrix} f_0 \\ f_1 \\ \dots \\ f_{2^{n-1}} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} A_{n-1} & \mathbf{0} \\ A_{n-1} & A_{n-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} c_0 \\ c_1 \\ \dots \\ c_{2^{n-1}} \end{bmatrix} \text{ или } F^n = A_n C^n, \quad (9)$$

$$\begin{aligned}
 \text{а} \quad A_n^2 &= \begin{bmatrix} A_{n-1} & \mathbf{0} \\ A_{n-1} & A_{n-1} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} A_{n-1} & \mathbf{0} \\ A_{n-1} & A_{n-1} \end{bmatrix} = \\
 &= \begin{bmatrix} A_{n-1}^2 \oplus \mathbf{0} \cdot A_{n-1} & A_{n-1} \cdot \mathbf{0} \oplus \mathbf{0} \cdot A_{n-1} \\ A_{n-1}^2 \oplus A_{n-1}^2 & A_{n-1} \cdot \mathbf{0} \oplus A_{n-1}^2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} E_{2^{n-1}} & \mathbf{0} \\ \mathbf{0} & E_{2^{n-1}} \end{bmatrix} = E_{2^n},
 \end{aligned}$$

то на основании этого и (9) запишем искомое равенство

$$C^n = A_n F^n. \quad (10)$$

Взаимозаменяемость коэффициентов f_i и c_i (10) дает основание утверждать взаимозаменяемость минтермов совершенных форм (ПНФ, ДНФ, ТМФ) и конъюнктермов полинома Жегалкина, которое можно использовать для числовой теоретико-множественной интерпретации полинома Жегалкина.

Полином Жегалкина в теоретико-множественной форме представления будем называть *теоретико-множественной формой полинома Жегалкина* – ТМФЖ Y^\oplus . Заметим, что в отличие от троичных конъюнктермов ПТМФ Y^\oplus конъюнктермы ТМФЖ Y^\oplus будут иметь значения рядов $\sigma \in \{1, -\}$. При этом ТМФЖ Y^\oplus вырожденной функции $f(x_1, x_2, \dots, x_n) = \mathbf{1}$ не отличается от совершенной ПТМФ Y^\oplus : в двоичном формате $Y^\oplus = \{[0, 1, \dots, 2^n - 1]\}^\oplus = E_{2^n}$, в десятичном – $Y^\oplus = \{[- \dots -]\}^\oplus = \mathbf{1}$. Это легко показать, если конъюнктермы полинома Жегалкина заменить на их числовые представители по правилу (2) и удалить в образовавшемся множестве пары одинаковых чисел. Следовательно, если в (4) $f_0 = f_1 = f_2 = f_3 = 1$, то $f(x_1, x_2) = \mathbf{1}$, тогда в двоичном формате получим

$$\begin{aligned}
 &x_1 x_2 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus 1 \oplus x_1 x_2 \oplus x_2 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2 \xrightarrow{Zh} \\
 &\xrightarrow{Zh} \{(11), (-1), (1-), (--) , (11), (-1), (11), (1-), (11)\}^\oplus = \{(--)\}^\oplus, \\
 &\text{соответственно в десятичном формате –} \\
 &\xrightarrow{Zh} \{(3), (1,3), (2,3), (0,1,2,3), (3), (1,3), (3), (2,3), (3)\}^\oplus = \{(0,1,2,3)\}^\oplus, \\
 &\text{где } \xrightarrow{Zh} \text{ – оператор перехода к ТМФЖ } Y^\oplus \text{ функции } f.
 \end{aligned}$$

Если $f_0 = f_1 = f_2 = f_3 = 0$, то $f(x_1, x_2) = \mathbf{0}$, а поскольку $c_0 = c_1 = c_2 = c_3 = 0$, то ТМФЖ $Y^\oplus = \emptyset$.

Числовую теоретико-множественную интерпретацию полинома Жегалкина (для невырожденных случаев) рассмотрим на примере функции $f(x_1, x_2)$. Соответствие между коэффициентами f_i и c_i проиллюстрируем на картах Карно (рис. 1), где a и b – карты для f_i и их минтермов m_i ДНФ или ПНФ, а v и z – карты для c_i и их конъюнктермов полинома Жегалкина.

$$\begin{array}{c}
 \begin{array}{|c|c|} \hline f_0 & f_1 \\ \hline f_2 & f_3 \\ \hline \end{array} \Rightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline \bar{x}_1 \bar{x}_2 & \bar{x}_1 x_2 \\ \hline x_1 \bar{x}_2 & x_1 x_2 \\ \hline \end{array} \xrightarrow{Zh} \begin{array}{|c|c|} \hline c_0 & c_1 \\ \hline c_2 & c_3 \\ \hline \end{array} \Rightarrow \begin{array}{|c|c|} \hline 1 & x_2 \\ \hline x_1 & x_1 x_2 \\ \hline \end{array} \\
 \text{а} \quad \quad \quad \text{б} \quad \quad \quad \text{в} \quad \quad \quad \text{г}
 \end{array}$$

Рис. 1

Карты a и b , а также v и z взаимно связаны соответствием клеток. Объединим их попарно и образуем число-

вые карты (рис. 2), отображающие соответствие $f_i \xrightarrow{Zh} c_i$: слева – для двоичных индексов (00), (01), (10), (11) коэффициентов f_i , справа – для десятичных индексов [0], [1], [2], [3] коэффициентов c_i .

$$\begin{array}{|c|c|} \hline 00 & 01 \\ \hline 10 & 11 \\ \hline \end{array} \xrightarrow{Zh} \begin{array}{|c|c|} \hline 0 & 1 \\ \hline 2 & 3 \\ \hline \end{array}$$

Рис. 2

Соответствие ТМФ (ПТМФ) \xrightarrow{Zh} ТМФЖ определим следующим способом. На числовых картах (см. рис. 2) черным кружком (\bullet) выделим клетки, номера которых соответствуют значениям индексов коэффициентов $f_i = 1$ и $c_i = 1$. Из табл. 1 для каждого заданного $f_i \in \{0, 1\}$ определим значения c_i , записывая соответствующее выражение минтерма ДНФ и полинома Жегалкина. Считываемые числа с карты коэффициентов c_i (из контуров карты – множество чисел) – это искомые числовые конъюнктермы ТМФЖ Y^\oplus функции $f(x_1, x_2)$.

Пусть $f_0 = 1, f_1 = f_2 = f_3 = 0$; это минтерм $m_0 = \bar{x}_1 \bar{x}_2 \Rightarrow \{(00)\}^1$.

$$\begin{array}{|c|c|} \hline \bullet & \\ \hline & \\ \hline \end{array} \xrightarrow{Zh} \begin{array}{|c|c|} \hline \bullet & \bullet \\ \hline \bullet & \bullet \\ \hline \end{array}$$

Тогда $c_0 = c_1 = c_2 = c_3 = 1$, что соответствует полиному $\xrightarrow{Zh} 1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1 x_2$.

Соответственно ТМФЖ $Y^\oplus = \{[0, 1, 2, 3]\}^\oplus = \{[- -]\}^\oplus$.

$$\begin{array}{|c|c|} \hline & \bullet \\ \hline & \\ \hline \end{array} \xrightarrow{Zh} \begin{array}{|c|c|} \hline \bullet & \bullet \\ \hline \bullet & \bullet \\ \hline \end{array}$$

$f_1 = 1, f_0 = f_2 = f_3 = 0$; $m_1 = \bar{x}_1 x_2 \Rightarrow \{(01)\}^1$; $c_1 = c_3 = 1, c_0 = c_2 = 0$, т.е. $\xrightarrow{Zh} x_2 \oplus x_1 x_2$; $Y^\oplus = \{[1, 3]\}^\oplus = \{[- 1]\}^\oplus$.

$$\begin{array}{|c|c|} \hline & \\ \hline \bullet & \\ \hline \end{array} \xrightarrow{Zh} \begin{array}{|c|c|} \hline & \\ \hline \bullet & \bullet \\ \hline \end{array}$$

$f_2 = 1, f_0 = f_1 = f_3 = 0$; $m_2 = x_1 \bar{x}_2 \Rightarrow \{(10)\}^1$; $c_2 = c_3 = 1, c_0 = c_1 = 0$, т.е. $\xrightarrow{Zh} x_1 \oplus x_1 x_2$; $Y^\oplus = \{[2, 3]\}^\oplus = \{[1 -]\}^\oplus$.

$$\begin{array}{|c|c|} \hline & \\ \hline & \bullet \\ \hline \end{array} \xrightarrow{Zh} \begin{array}{|c|c|} \hline & \\ \hline & \bullet \\ \hline \end{array}$$

$f_3 = 1, f_0 = f_1 = f_2 = 0$; $m_3 = x_1 x_2 \Rightarrow \{(11)\}^1$; $c_3 = 1, c_0 = c_1 = c_2 = 0$, т.е. $\xrightarrow{Zh} x_1 x_2$; $Y^\oplus = \{[3]\}^\oplus = \{[1 1]\}^\oplus$.

В табл. 2 отображено для $f(x_1, x_2)$ соответствие между дизъюнктивным и полиномиальным представлениями как в аналитическом, так и в теоретико-множественном

форматах. В колонке *маска* размещены маски литералов ($l \in \{\bar{x}, x\}$ – для аналитического формата, $l \in \{0,1\}$ – для числового формата), формирующие конъюнктермы и их ранги r для определенных ДНФ/ПНФ и ТМФ/ПТМФ, а именно:

маска $\{ll\}$ формирует конъюнктермы второго ранга;
 $\{l-\}$ и $\{-l\}$ – первого ранга; $\{-\}$ – нулевого ранга.

Таблица 2

Маска	Аналитический формат		Теоретико-множественный формат			
	ДНФ/ПНФ	Полином Ж.	ТМФ/ПТМФ		ТМФЖ	
$\{ll\}$	$\bar{x}_1\bar{x}_2$	$1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1x_2$	(00)	(0)	(--)	(0,1,2,3)
	\bar{x}_1x_2	$x_2 \oplus x_1x_2$	(01)	(1)	(-1)	(1,3)
	$x_1\bar{x}_2$	$x_1 \oplus x_1x_2$	(10)	(2)	(1-)	(2,3)
	x_1x_2	x_1x_2	(11)	(3)	(11)	(3)
$\{l-\}$	\bar{x}_1	$1 \oplus x_1$	(0-)	(0,1)	(--), (-1)	(0,2)
	x_1	x_1	(1-)	(2,3)	(1-), (11)	(2)
$\{-l\}$	\bar{x}_2	$1 \oplus x_2$	(-0)	(0,2)	(--), (1-)	(0,1)
	x_2	x_2	(-1)	(1,3)	(-1), (11)	(1)
$\{-\}$	1	1	(--)	(0,1,2,3)	(--), (-1), (1-), (11)	(0)

В колонках *Аналитический формат* помещены выражения конъюнктермов ДНФ/ПНФ и полинома Жегалкина, а в колонках *Теоретико-множественный формат* – их двоичные (троичные) и десятичные представления, т.е. ТМФ и ПТМФ, а также ТМФЖ.

Табл. 3 иллюстрирует аналогичное соответствие для $f(x_1, x_2, x_3)$, где маски литералов формируют конъюнктермы различных рангов r так:

$$\{lll\} - r = 3; \{ll-\}, \{l-l\}, \{-ll\} - r = 2;$$

$$\{l--\}, \{-l-\}, \{-l-l\} - r = 1; \{---\} - r = 0.$$

Взаимно однозначное соответствие между рассмотренными формами, отображаемые в табл. 2 и 3, будет сохраняться для произвольной функции от n переменных.

В табл. 2 и 3 двойной линией отделены множества элементов совершенных форм обоих форматов для масок $\{ll\}$ и $\{lll\}$. Это значит, что элементы табл. 2 и 3 в колонках ДНФ/ПНФ и ТМФ/ПТМФ для остальных масок образованы операцией склеивания (в общем случае для ДНФ – это выражение $\theta^{r-1}x_i \vee \theta^{r-1}\bar{x}_i = \theta^{r-1}$, где $\theta^{r-1}x_i = \theta_i^r$ и $\theta^{r-1}\bar{x}_i = \theta_i^r$ – соседние конъюнктермы r -ранга). Например, в табл. 2 для маски $\{l-\}$ = $\{0-\}$, которой соответствует выражение $\bar{x}_1\bar{x}_2 \vee \bar{x}_1x_2 = \bar{x}_1$, получим полином Жегалкина $(1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1x_2) \oplus (x_2 \oplus x_1x_2) = 1 \oplus x_1$.

Числовым теоретико-множественным методом преобразование типа «совершенная ДНФ (ТМФ) \Rightarrow полином Жегалкина» выполняется по схеме:

$$\text{совершенная ДНФ } f \Rightarrow \text{совершенная ТМФ } Y^1 \xRightarrow{Zh} \\ \Rightarrow \text{ТМФЖ } Y^\oplus \Rightarrow \text{полином Жегалкина.}$$

Схема обратного преобразования «полином Жегалкина \Rightarrow совершенная ТМФ (ДНФ)» имеет вид:

$$\text{полином Жегалкина} \Rightarrow \text{ТМФЖ } Y^\oplus \Rightarrow$$

$$\text{совершенная ТМФ } Y^1 \Rightarrow \text{совершенная ДНФ } f.$$

В рассмотренных схемах взаимные преобразования «совершенная ТМФ $Y^1 \Leftrightarrow$ ТМФЖ Y^\oplus » выполняются заменой значений i -х разрядов конъюнктермов по правилу, основанному на правиле (2):

$$(0)_i \leftrightarrow (-)_i; (1)_i \leftrightarrow (1)_i. \quad (11)$$

Над образовавшейся ТМФЖ Y^\oplus далее выполняется процедура упрощения, которая реализуется удалением пар одинаковых чисел. Затем, чтобы получить полином Жегалкина, необходимо i -е разряды двоичных конъюнктермов упрощенной ТМФЖ Y^\oplus заменить на литералы полинома по правилу, справедливому и для обратного преобразования «полином Жегалкина \Rightarrow ТМФЖ Y^\oplus »:

$$(0)_i \leftrightarrow \text{отсутствующая } x_i; (1)_i \leftrightarrow x_i. \quad (12)$$

Заметим, переход ТМФЖ $Y^\oplus \Rightarrow$ совершенной ТМФ Y^1 однозначный – двоичные конъюнктермы ТМФЖ Y^\oplus записываются без изменений, поскольку, как упомянуто ранее, эти формы тождественны.

Следовательно, по описанной схеме переход от совершенной ДНФ f к ТМФЖ Y^\oplus для рассмотренного примера (пятая сверху строка табл. 2) будет выполняться так:

$$\bar{x}_1\bar{x}_2 \oplus \bar{x}_1x_2 \Rightarrow \{(00), (01)\}^1 \xRightarrow{Zh} \{(--), (-1)\}^\oplus \text{ или} \\ \xRightarrow{Zh} \{(0,1,2,3), (1,3)\}^\oplus = \{(0,2)\}^\oplus.$$

В частности, для вырожденной функции $f(x_1, x_2) = 1$ (последняя строка табл. 2) полином Жегалкина равен единице:

$$\bar{x}_1\bar{x}_2 \oplus \bar{x}_1x_2 \oplus x_1\bar{x}_2 \oplus x_1x_2 = (1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus \\ \oplus x_1x_2) \oplus (x_2 \oplus x_1x_2) \oplus (x_1 \oplus x_1x_2) \oplus x_1x_2 = 1.$$

В теоретико-множественном формате – это числовой конъюнктерм нулевого ранга, т.е. ТМФ $Y^1 = \{(--)\}^1$, которому соответствует ТМФЖ Y^\oplus :

$$Y^1 = \{00, 01, 10, 11\}^1 \xRightarrow{Zh} \{(--), (-1), (1-), (11)\}^\oplus \Rightarrow \\ \Rightarrow \{(0,1,2,3), (1,3), (2,3), (3)\}^\oplus = \{(0)\}^\oplus.$$

Преобразование «ДНФ/ТМФ \Rightarrow полином Жегалкина» выполняется по аналогичной схеме при условии, если конъюнктермы ДНФ/ТМФ взаимно ортогональны. Последние можно получить либо процедурой ортогонализации [5, 8] либо путем преобразования заданной ДНФ/ТМФ в совершенную форму. Ортогонализацию конъюнктермов, принадлежащую к сложным многовариантным процедурам, целесообразно применять тогда, когда число неортогональных элементов небольшое. Другой путь значительно проще, если в совершенную форму преобразовывать ТМФ Y^1 [8, 9]. Этот случай представим схемой:

Таблица 3

Маска	Аналитический формат		Теоретико-множественный формат			
	ДНФ/ ПНФ	Полином Жегалкина	ТМФ/ПТМФ		ТМФЖ	
{III}	$\bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3$	$1 \oplus x_3 \oplus x_2 \oplus x_2x_3 \oplus x_1 \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_2x_3$	(000)	(0)	(---)	(0,1,2,3,4,5,6,7)
	$\bar{x}_1\bar{x}_2x_3$	$x_3 \oplus x_2x_3 \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_2x_3$	(001)	(1)	(--1)	(1,3,5,7)
	$\bar{x}_1x_2\bar{x}_3$	$x_2 \oplus x_2x_3 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_2x_3$	(010)	(2)	(-1-)	(2,3,6,7)
	$\bar{x}_1x_2x_3$	$x_2x_3 \oplus x_1x_2x_3$	(011)	(3)	(-11)	(3,7)
	$x_1\bar{x}_2\bar{x}_3$	$x_1 \oplus x_1x_3 \oplus x_1x_2 \oplus x_1x_2x_3$	(100)	(4)	(1--)	(4,5,6,7)
	$x_1\bar{x}_2x_3$	$x_1x_3 \oplus x_1x_2x_3$	(101)	(5)	(1-1)	(5,7)
	$x_1x_2\bar{x}_3$	$x_1x_2 \oplus x_1x_2x_3$	(110)	(6)	(11-)	(6,7)
	$x_1x_2x_3$	$x_1x_2x_3$	(111)	(7)	(111)	(7)
{II-}	$\bar{x}_1\bar{x}_2$	$1 \oplus x_2 \oplus x_1 \oplus x_1x_2$	(00-)	(0,1)	(---), (-1-)	(0,2,4,6)
	\bar{x}_1x_2	$x_2 \oplus x_1x_2$	(01-)	(2,3)	(-1-), (-11)	(2,6)
	$x_1\bar{x}_2$	$x_1 \oplus x_1x_2$	(10-)	(4,5)	(1--), (1-1)	(4,6)
	x_1x_2	x_1x_2	(11-)	(6,7)	(11-), (111)	(6)
{I-I}	$\bar{x}_1\bar{x}_3$	$1 \oplus x_3 \oplus x_1 \oplus x_1x_3$	(0-0)	(0,2)	(---), (-1-)	(0,1,4,5)
	\bar{x}_1x_3	$x_3 \oplus x_1x_3$	(0-1)	(1,3)	(-1-), (-11)	(1,5)
	$x_1\bar{x}_3$	$x_1 \oplus x_1x_3$	(1-0)	(4,6)	(1--), (11-)	(4,5)
	x_1x_3	x_1x_3	(1-1)	(5,7)	(1-1), (111)	(5)
{-II}	$\bar{x}_2\bar{x}_3$	$1 \oplus x_3 \oplus x_2 \oplus x_2x_3$	(-00)	(0,4)	(---), (1--)	(0,1,2,3)
	\bar{x}_2x_3	$x_3 \oplus x_2x_3$	(-01)	(1,5)	(-1-), (1-1)	(1,3)
	$x_2\bar{x}_3$	$x_2 \oplus x_2x_3$	(-10)	(2,6)	(-1-), (11-)	(2,3)
	x_2x_3	x_2x_3	(-11)	(3,7)	(-11), (111)	(3)
{I--}	\bar{x}_1	$1 \oplus x_1$	(0--)	(0,1,2,3)	(---), (-1-), (-1-), (-11)	(0,4)
	x_1	x_1	(1--)	(4,5,6,7)	(1--), (1-1), (11-), (111)	(4)
{-I-}	\bar{x}_2	$1 \oplus x_2$	(-0-)	(0,1,4,5)	(---), (-1-), (1--), (1-1)	(0,2)
	x_2	x_2	(-1-)	(2,3,6,7)	(-1-), (-11), (11-), (111)	(2)
{--I}	\bar{x}_3	$1 \oplus x_3$	(--0)	(0,2,4,6)	(---), (-1-), (1--), (11-)	(0,1)
	x_3	x_3	(--1)	(1,3,5,7)	(-1-), (-11), (1-1), (111)	(1)
{---}	1	1	(---)	(0,1,2,3,4,5,6,7)	(---), (-1-), (-1-), (-11), (1--), (1-1), (11-), (111)	(0)

$$\text{ДНФ } f \Rightarrow \text{ТМФ } Y^1 \xRightarrow{Zh} \text{ совершенная ТМФ } Y^1 \Rightarrow \text{ТМФЖ } Y^\oplus \Rightarrow \text{полином Жегалкина.}$$

Преобразование «полином Жегалкина \Rightarrow ДНФ f » выполняется по обратной схеме, которая на этапе перехода от совершенной ДНФ Y^1 к ТМФ Y^1 дополняется процедурой минимизации.

Предложенный числовой теоретико-множественный метод преобразования конъюнктермов (совершенной) ДНФ или ТМФ в полином Жегалкина, и наоборот, покажем на примерах.

Пример 1. Числовым теоретико-множественным методом преобразовать совершенную ДНФ функции $f = \bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee \bar{x}_1\bar{x}_2x_3 \vee x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee x_1\bar{x}_2x_3 \vee x_1x_2\bar{x}_3$ в полином Жегалкина, и наоборот.

Решение. Преобразовав совершенную ДНФ f в совершенную ТМФ Y^1 и применив правило (11), получим ТМФЖ Y^\oplus заданной функции:

$$Y^1 = \{(000), (001), (100), (101), (111)\}^1 \xRightarrow{Zh} \Rightarrow \{(---), (-1-), (1--), (1-1), (111)\}^\oplus.$$

Затем, расписав образовавшиеся конъюнктермы ТМФЖ Y^\oplus на множества десятичных чисел и упростив полученное множество путем удаления пар одинаковых чисел, запишем по правилу (12) полином Жегалкина

$$= \{(0,1,2,3,4,5,6,7), (1,3,5,7), (4,5,6,7), (5,7), (7)\}^\oplus = \{0,2,7\}^\oplus =$$

$$\{(000), (010), (111)\}^\oplus \Rightarrow 1 \oplus x_2 \oplus x_1x_2x_3,$$

Обратное преобразование «полином Жегалкина \Rightarrow совершенная ДНФ» выполняется так:

$$1 \oplus x_2 \oplus x_1x_2x_3 \Rightarrow \{(000), (010), (111)\}^\oplus \Rightarrow \{(---), (-1-), (111)\}^\oplus = \{(0,1,2,3,4,5,6,7), (2,3,6,7), (7)\}^\oplus =$$

$$= \{0,1,4,5,7\}^\oplus \Rightarrow \{(000), (001), (100), (101), (111)\}^1 \Rightarrow$$

$$\Rightarrow \bar{x}_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee \bar{x}_1\bar{x}_2x_3 \vee x_1\bar{x}_2\bar{x}_3 \vee x_1\bar{x}_2x_3 \vee x_1x_2\bar{x}_3.$$

Пример 2. Числовым теоретико-множественным методом преобразовать полином Жегалкина функции $f(a,b,c,d) = a \oplus bc \oplus ad$ в эквивалентную ДНФ, и обратно [4], с. 17.

Решение

$$a \oplus bc \oplus ad \Rightarrow \{(1000), (0110), (1001)\}^\oplus \Rightarrow \{(1---), (-11-), (1--1)\}^\oplus =$$

$$= \{(8,9,10,11,12,13,14,15), (6,7,14,15), \\ (9,11,13,15)\}^{\oplus} = \{6,7,8,10,12,15\}^{\oplus} \Rightarrow \\ \Rightarrow \{(0110), (0111), (1000), (1010), (1100), (1111)\}^1.$$

Полученную совершенную ТМФ Y^1 сминимизируем, например, методом расщепления конъюнктермов [10]:

$$Y^1 \xrightarrow{s} \begin{bmatrix} \overline{lll-} \\ \overline{ll-l} \\ \overline{l-l-l} \\ \overline{-lll} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \overline{011-} & \overline{011-} & \overline{100-} & \overline{101-} & \overline{110-} & \overline{111-} \\ \overline{01-0} & \overline{01-1} & \overline{10-0} & \overline{10-0} & \overline{11-0} & \overline{11-1} \\ \overline{0-10} & \overline{0-11} & \overline{1-00} & \overline{1-10} & \overline{1-00} & \overline{1-11} \\ \overline{-110} & \overline{-111} & \overline{-000} & \overline{-010} & \overline{-100} & \overline{-111} \end{bmatrix} \xrightarrow{c} \\ \xrightarrow{c} \{(011-), (10-0), (1-00), (-111)\}^1.$$

Отсюда, эквивалентная ДНФ заданной функции $f = \overline{abc} \vee \overline{abd} \vee \overline{acd} \vee bcd$.

Обратное преобразование «ДНФ $f \Rightarrow$ полином Жегалкина» выполняется так:

$$\overline{abc} \vee \overline{abd} \vee \overline{acd} \vee bcd \Rightarrow \{(011-), (10-0), (1-00), (-111)\}^1 \Rightarrow \\ \Rightarrow \{(0110), (0111), (1000), (1010), (1100), (1111)\}^1 \xrightarrow{Zh} \\ \xrightarrow{Zh} \{(-11-), (-111), (1---), (1-1-), (11--), (1111)\}^{\oplus} \Rightarrow \\ \Rightarrow \{(6,7,14,15), (7,15), (8,9,10,11,12,13,14,15), \\ (10,11,14,15), (12,13,14,15), (15)\}^{\oplus} = \{6,8,9\}^{\oplus} = \\ = \{(0110), (1000), (1001)\}^{\oplus} \Rightarrow \{(-11-), \\ (1---), (1--1)\}^{\oplus} = a \oplus bc \oplus ad.$$

Пример 3. Числовым теоретико-множественным методом преобразовать ДНФ функции $f(x_1, x_2, x_3) = x_1 \vee x_2 \vee x_3$ в полином Жегалкина, и наоборот [12], с. 33.

Решение

$$x_1 \vee x_2 \vee x_3 \Rightarrow \{(1--), (-1-), (--1)\}^1 = \\ = \{(4,5,6,7), (2,3,6,7), (1,3,5,7)\}^1 = \{1,2,3,4,5,6,7\}^1 = \\ = \{(001), (010), (011), (100), (101), (110), (111)\}^1 \xrightarrow{Zh} \\ \xrightarrow{Zh} \{(-1-), (-1-), (-11), (1--), (1-1), (11-), (111)\}^{\oplus} \Rightarrow$$

$$\Rightarrow x_3 \oplus x_2 \oplus x_2 x_3 \oplus x_1 \oplus x_1 x_3 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_2 x_3.$$

Из полученного полинома Жегалкина заданная ДНФ f образуется следующим путем:

$$x_3 \oplus x_2 \oplus x_2 x_3 \oplus x_1 \oplus x_1 x_3 \oplus x_1 x_2 \oplus x_1 x_2 x_3 \Rightarrow \\ \Rightarrow \{(-1-), (-1-), (-11), (1--), (1-1), (11-), (111)\}^{\oplus} = \\ = \{(1,3,5,7), (2,3,6,7), (3,7), (4,5,6,7), (5,7), (6,7), (7)\}^{\oplus} = \\ = \{1,2,3,4,5,6,7\}^{\oplus} = \\ = \{(001), (010), (011), (100), (101), (100), (111)\}^1 \xrightarrow{s} \\ \xrightarrow{s} \begin{bmatrix} \overline{ll-} \\ \overline{l-l} \\ \overline{-ll} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \overline{00-} & \overline{01-} & \overline{01-} & \overline{10-} & \overline{10-} & \overline{11-} & \overline{11-} \\ \overline{0-1} & \overline{0-0} & \overline{0-1} & \overline{1-0} & \overline{1-1} & \overline{1-0} & \overline{1-1} \\ \overline{-01} & \overline{-10} & \overline{-11} & \overline{-00} & \overline{-01} & \overline{-10} & \overline{-11} \end{bmatrix} \xrightarrow{c} \\ \xrightarrow{c} \begin{bmatrix} \overline{ll-} \\ \overline{l-l} \end{bmatrix} = \{(01-), (10-), (11-); (0-1), (1-0), (1-1)\}^1.$$

Из полученного множества покрытия на следующем шаге расщепления получим:

$$(01-), (10-), (11-) \xrightarrow{s} \begin{bmatrix} \overline{l--} \\ \overline{-l-} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \overline{0--} & \overline{1--} & \overline{1--} \\ \overline{-1-} & \overline{-0-} & \overline{-1-} \end{bmatrix} \xrightarrow{c} \{(1--), (-1-), \\ (0-1), (1-0), (1-1)\} \xrightarrow{s} \begin{bmatrix} \overline{l--} \\ \overline{-l-} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \overline{0--} & \overline{1--} & \overline{1--} \\ \overline{-1-} & \overline{-0-} & \overline{-1-} \end{bmatrix} \xrightarrow{c} \{(1--), (--1)\}.$$

Отсюда минимальная ТМФ $Y^1 = \{(1--), (-1-), (--1)\}^1$. Следовательно, $f = x_1 \vee x_2 \vee x_3$.

Заключение. Из рассмотренного материала не сложно сделать вывод о том, что предложенную числовую теоретико-множественную интерпретацию полинома Жегалкина и основанный на этом метод взаимного преобразования дизъюнктивного и полиномиального форматов представления логических функций, удобно использовать для непосредственной реализации на компьютере без каких-либо промежуточных процедур или преобразований. Описанный метод можно также применять к системе логических функций от n переменных.

Внимание !

Оформление подписки для желающих опубликовать статьи в нашем журнале обязательно.

В розничную продажу журнал не поступает.

Подписной индекс 71008