

УДК 681.3: 658.56

В.А. Любчак, Е.В. Купенко

Активизация инноваций преподавателей в ходе распространения дистанционной формы обучения

Предложены правила реализации концептуального требования организации взаимодействия преподавателей и студентов на этапе распространения дистанционной формы обучения в вузе, базирующегося на опыте Сумского государственного университета.

The rules of the implementation of the conceptual requirement of organizing the teachers and students interaction at the stage of the spreading of the distance form of learning at a higher educational institution on the basis of the experience of the Sumy State University are suggested.

Запропоновано правила реалізації концептуальної вимоги організації взаємодії викладачів та студентів на етапі розповсюдження дистанційної форми навчання у виші, яка базується на досвіді Сумського державного університету.

Введение. Дистанционное обучение как педагогическая инновация в Сумском государственном университете (СумГУ) прошло три этапа:

- зарождения, возникновения новой идеи (до 1994 г.);
- изобретения, воплощения идеи в определенных объектах (до 2001 г.);
- реализации, практического применения, корректировки, доработки (до 2008 г.) [1, 2].

Сейчас университет – на этапе зрелости (распространения) нововведения. Основание для такого утверждения – приказ Министерства образования и науки Украины № 525 от 12 июня 2008 года «Про запровадження педагогічного експерименту з дистанційного навчання у Сумському державному університеті». Согласно этому документу созданы центры дистанционного обучения: региональный (на базе СумГУ); локальные (на базе избранных учебных заведений Сумской, Винницкой, Черниговской, Полтавской, Запорожской областей), а также расширен перечень специальностей подготовки специалистов по дистанционной форме.

Реализуя этап распространения нововведения, исходим из принципа неопределенности (по С.И. Архангельскому): для оценки состояния любого динамического процесса характерна неопределенность ввиду непрерывного изменения этого состояния. Относительно учебного процесса это означает, что каждый педа-

гог чаще всего оценивает состояние и осуществляет управление познавательной деятельностью студентов в условиях неопределенности и что это усиливается в современных условиях темпами изменений в информационном пространстве и социальной сфере; в условиях дистанционного обучения – опосредованностью взаимодействия преподавателя и студента электронными средствами [3].

Концептуальная основа активизации инноваций

Снижение уровня неопределенности учебного процесса обеспечивает разработка дистанционных курсов на основе методологии педагогических систем с предусмотрением в этой системе роли преподавателя как субъекта управления, студента как субъекта самоуправления учебной деятельностью и проектирование соответствующих средств для обеспечения подготовки специалиста.

Осознание наличия неопределенности, по С.И. Архангельскому, требует управления по некоторым вероятностным моделям предвидения результатов обучения в каждый заданный момент, а на следующем этапе – анализа состояния изучения предмета по сравниваемым данным фактического и планируемого результатов [3]. При том, что опосредованность взаимодействия преподавателя и студента электронными средствами в условиях дистанционного

обучения усиливает неопределенность в данный конкретный момент времени, именно эта опосредованность позволяет собирать и обрабатывать данные для следующих циклов предвидения результатов обучения, планирования тех или иных методов и средств. Таким образом, накапливается богатый экспериментальный материал для модернизации дистанционного курса, разработки педагогических инноваций.

Однако существенное влияние на процесс оказывает следующее противоречие: с одной стороны, распространение дистанционной формы обучения требует готовности преподавателя к разработке курсов и тьюторству на уровне современных требований качества образования, с другой – во всех сферах общественной практики (в том числе и образовательной) имеет место неприятие (а то и сопротивление) относительно нововведений со стороны определенных категорий людей.

Что касается проектирования и разработки дистанционных курсов, то в СумГУ внедрены «Внутрішні стандартні вимоги до навчально-методичних матеріалів дистанційної форми навчання» (далее – стандартные требования) [1]. Этим документом предусмотрено включение в дистанционный курс вступительной части, ориентирующей студента в новой предметной области, а также развернутого и сокращенного конспектов лекций, тестов как средства лучшего осмысления предложенных теоретических положений, тренажеров как средства усвоения стандартных (в основном) способов деятельности, открытых заданий как средства развития поискового и творческого уровня познавательной активности студентов. Предусмотрена также процедура оценки разработанных преподавателем материалов. Определенный инструментарий взаимодействия участников учебного процесса реализуется в программно-технической составляющей системы дистанционного обучения СумГУ. В использовании этого инструментария преподавателям оказывают помощь специалисты регионального центра дистанционного обучения.

Что касается процессов отслеживания дидактических противоречий в ходе учебного про-

цесса дистанционной формы, разработки инноваций, модернизации дистанционных курсов, то до этого времени они не были формализованы на общеуниверситетском уровне и зависели от сознательности каждого отдельного преподавателя. Закономерное же сопровождение процесса распространения инноваций, их стереотипизация и рутинизация требует введения соответствующей нормативной базы.

Для обеспечения качества образовательных услуг, осуществленных в СумГУ на протяжении последних двух лет, не последнюю роль сыграли приказы «Про визначення видів робіт викладачів, які забезпечують навчальний процес за дистанційною формою навчання та норми оплати» и «Про впорядкування обсягів завдань в дистанційних курсах». Этим документам предшествовали другие по форме и содержанию, касающиеся организации работы преподавателей в условиях массового дистанционного обучения. Но педагогическая система, как и любая другая, не прощает попыток обособленного влияния на одни элементы без учета других, вести речь об оптимальном функционировании такой системы не приходится. Например, утверждается документ, который оплату труда преподавателя-тьютора ставит в соответствие количеству и оперативности его обращений и ответов студентам. Как следствие возникает сомнение: а нужно ли тратить усилия на тщательную разработку тренажеров, предусмотрение максимального количества нюансов учебной деятельности студентов, его вопросов, проектирование средств мгновенной обратной связи, когда проще и выгоднее отвечать на вопросы во время учебного процесса в ходе их возникновения у того или иного студента, в процессе индивидуальной по адресации, но типичной по содержанию переписки с каждым студентом в отдельности. Очевидна необходимость при осуществлении управленческих влияний на процесс работы преподавателя в дистанционной форме обучения предусматривать результаты этого влияния на соответствующую педагогическую систему в целом.

Идею, определенную за отправную точку, подсказала статья нашего коллеги из Львов-

ской коммерческой академии В.Б. Артеменко «Модель внедрения дистанционных образовательных технологий в высшей школе» [4]. Автор ведет речь о необходимости существования в высшем учебном заведении, где используется дистанционная форма обучения, экспертного совета, установления им уровня соответствия дистанционных курсов определенным унифицированным требованиям. Далее предлагается включить в порядок количественной оценки работы профессорско-преподавательского состава коэффициент категории аттестации дистанционного курса.

Организация деятельности преподавателя-тьютора

Представленная идея позволила от формулировки концептуального требования системности в процессе разработки дистанционного курса и организации учебного взаимодействия на уровне «преподаватель – студент» перейти к правилам работы:

- дистанционный курс разрабатывается в соответствии с «Внутрішніми стандартними вимогами до навчально-методичних матеріалів дистанційної форми навчання»;

- оплата труда преподавателя-тьютора в дистанционном курсе зависит от категории аттестации этого курса (например, используется коэффициент 1, если курс аттестован в соответствии со стандартными требованиями; коэффициент 0,5, если курс разработан, но аттестация не пройдена; коэффициент 1,5, если курс аттестован в соответствии со стандартными требованиями и он прошел определенную внешнюю процедуру, а именно – включение в банк аттестованных дистанционных курсов Украинской системы дистанционного обучения или аттестацию кафедрой ЮНЕСКО «Нові інформаційні технології в освіті для всіх»);

- аттестация курса согласно стандартным требованиям удостоверяет соответствие дистанционного курса стандартным условиям на два года.

Проверяя целесообразность таких правил теоретическим путем, используем для этого принципы определения путей рационального науч-

ного поиска: соответствия, неопределенности, дополненности, причинности, простоты [3]. Руководствуясь при этом тем, что принцип должен выступать в качестве нормативного требования и тем самым служить критерием для повышения эффективности педагогической практики [5].

Принцип соответствия – все новое, что возникает в науке, не отбрасывает старое, а вытекает из него и развивается на его основе, если новое и старое исходят из общих закономерных положений [3]. Если проанализировать предложенные правила разработки дистанционного курса и организации учебного взаимодействия на уровне «преподаватель – студент», то становится понятным их соответствие названному принципу: правила базируются, в первую очередь, на рассмотрении противоречий, действующих в педагогической системе дистанционного обучения, и учитывают предыдущий опыт организации работы.

Принцип неопределенности – для оценки состояния любого динамического процесса характерна неопределенность вследствие непрерывного изменения состояний [3]. В соответствии с этим принципом предложенные правила учитывают разные варианты аттестации дистанционных курсов (прохождение/непрохождение аттестации, прохождение внутренней/внешней аттестации) и двухгодичную периодичность аттестации.

Принцип дополненности – ограничения в выполнении познавательных заданий в одной системе научного поиска позволяют находить дополнительные решения в другой, более развитой [3]. Противоречия, которые возникают в процессе обучения по дистанционной форме, представленные правила предлагают разрешать в единстве деятельности разработки (модернизации) дистанционного курса и сопровождения учебной деятельности студента с использованием этого интегрированного средства, фактически происходит обращение к методологии педагогического исследования.

Принцип причинности – любое явление возникает, развивается и приостанавливает свое развитие через необходимую связь причин и

следствий (оснований и действия) [3]. Предложенные правила учитывают, что для сохранения инновационного характера дистанционной формы обучения огромное значение имеет человеческий фактор, заинтересованность преподавателя осуществлять свою деятельность как инновационную. В силу недостаточной заинтересованности некоторых педагогов предложены правила, предполагающие внешние управленческие влияния.

Принцип простоты – любое организованное действие не должно идти сложным путем, если есть простой [3]. Предложенная совокупность правил представляется более жизнеспособной, а вместе с тем и более простой, чем предыдущие механизмы организации деятельности разработчика дистанционного курса и тьютора.

В завершении статьи следует отметить влияние работ по внедрению средств дистанционного обучения на другие формы получения высшего образования. Созданный в СумГУ кадровый, технологический и материально-технический потенциал позволил от разработок для отдельной специфической формы обучения перейти к активному созданию электронных средств для других форм обучения. Сейчас в университете реализуется «Перспективный план внедрения электронных засобів навчання в СумДУ на 2009–2011 рр.». В соответствии с тенденциями европейской высшей школы университет становится на путь *e-Learning*. В этих условиях возникает вопрос о границах внедрения электронных средств. Эти границы, на наш взгляд, должны определяться, во-первых, целями педагогической системы, во-вторых, необходимостью для подготовки образованного специалиста (в его творческих способностях и лучших человеческих качествах) непосредственного общения преподавателя и студента.

Заключение. Дистанционное обучение в СумГУ сегодня находится на этапе зрелости

(распространения) нововведений. Инновационный потенциал этой формы требует управления, цель которого – предотвращение преждевременной рутинизации, достаточно реальной в условиях привлечения к работе не только педагогов-энтузиастов, а и широкой общности преподавателей.

На этапе распространения дистанционного обучения как определенной инновации важно реализовать такое концептуальное требование: соответствующий педагогический процесс должен проектироваться и реализовываться на основе рассмотрения педагогической системы как инновационной и ориентированной на становление студента как человека и профессионала.

Механизмом реализации приведенного концептуального требования обоснованы правила, требующие обязательной модернизации и аттестации дистанционных курсов не реже одного раза в два года. Для этого предложено оплату труда тьютора привести в соответствие уровню аттестации дистанционного курса, с использованием которого он организует обучение студентов.

1. *Дистанційне навчання: досвід впровадження в українському університеті* / В.О. Любчик, О.В. Купенко, Т.В. Лаврик та ін. // Монографія. – Суми: Вид-во СумДУ, 2009. – 160 с.
2. *Дистанційне навчання в Сумському державному університеті.* – <http://dl.sumdu.edu.ua>
3. *Архангельский С.И.* Учебный процесс в высшей школе, его закономерные основы и методы: учеб.-метод. пособие. – М. : Высш. школа, 1980. – 368 с.
4. *Артеменко В.Б.* Модель внедрения дистанционных образовательных технологий в высшей школе // УСиМ. – 2009. – № 2. – С. 23–27, 42.
5. *Андреев В.И.* Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. – Казань : Изд-во Казан. ун-та, 1988. – 238 с.

E-mail: lub@sumdu.edu.ua, lena@dl.sumdu.edu.ua
© В.А. Любчак, Е.В. Купенко, 2010